

Часть первая

Теоретическая и прикладная этика: пути схождения

Ценностная составляющая социально-проективной деятельности

*Баталыгина Ю. А.,
Бондаренко Л. И.*

Современные тенденции этического знания направлены на расширение областей прикладной и профессиональной этики. Прикладная этика развивается сегодня в рамках социальной, политической, экономической сферы, выделяя, прежде всего, нравственную, ценностную составляющую разных видов деятельности. Чтобы определить нравственную составляющую какой-либо сферы, провести этическую экспертизу, выявить ценностные основания, необходимо, прежде всего, исследовать теоретико-методологическую базу и основы данной профессиональной области.

Одним из развивающихся направлений деятельности современного общества в социальной сфере является социальное проектирование. Данной деятельности уделяется все большее внимание в социальной политике государства, общественными и коммерческими организациями современной России. Одной из главных целей социального проектирования является трансформация социально-нравственных отношений.

* Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ (Проект № 12-03-00505).

Определений социального проектирования достаточно много. Социальное проектирование — это «специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов планового развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным изменением конкретных социальных институтов».¹ Целью социального проектирования является создание или поддержание материальной или духовной ценности, положительное воздействие на общество по своему социальному значению. Социальное проектирование — «это проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений».² Социальное проектирование имеет отношение к развитию социальной среды, организации социального благополучия, преодолению социальных проблем. Такая деятельность хорошо проявляется в практике многих стран, в современном обществе трудно представить себе государственную социальную политику без применения проектных технологий. У социального проектирования как важной общественной деятельности есть и более глубокое понимание. Социальный проект — это «сконструированное инициатором проекта социальное нововведение»,³ целью которого является «создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности»,⁴ воздействие которого на людей является положительным по социальному значению.

Субъектом социального проектирования могут выступать отдельные личности, трудовые коллективы, социальные институты, специально созданные проектные группы, как общественные, государственные организации, так и коммерческие. Одной из важнейших черт субъекта является социальная активность субъекта.

К объектам социального проектирования относятся: человек как индивид со своими потребностями, ценностными ориентациями и т. д.; подсистемы и системы материального и духовного производств (средства жизни, духовная культура, социальная деятельность,

¹ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. академика РАН Г. В. Осипова, 1998. [Электронный ресурс]: URL: <http://voluntary.ru/dictionary/619/word/proektirovanie-socialnoe> (дата обращения 20.03.2012).

² Курбатов В. И., Курбатова О. В. Социальное проектирование: Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2001. С. 2.

³ Управление проектами / под общ. ред. В. Д. Шапиро. СПб. 1996. С. 41.

⁴ Мильман В. Э. Цель как способ проектирования деятельности / Системные исследования: Методол. проблемы. Ежегодник. 1986. — М.: Наука, 1987. С. 105.

социальные группы и т. п.); общественные отношения (управленческие, нравственные, политические, семейно-бытовые и т. д.).

Предметом социального проектирования является создание ценности. Ценности трактуются как наиболее общие ориентиры в постижении, оценке мира, как достаточно конкретные значения свойств, отношений, с которыми имеет дело человек. Ценности задают императивы, они образуют основу социокультурных установок, моральных норм общества. Ценность в социальном проектировании — то, что значимо для человека, для сообществ, организаций.

Концепции социального проектирования развиваются в области социологических теорий и подходов. Обычно выделяют две концепции: социальную инженерию и социальную утопию. Первая концепция — прагматического характера и основана на эмпирическом знании, эксперименте. Эта концепция развивается, прежде всего, в сфере технологий. Вторая концепция находится в области философии и художественного творчества.

Социальная инженерия получила распространение в странах с рыночной экономикой. Этот термин впервые появился в 20-е гг. XX в. (С. и Б. Веббы, Р. Паунд). Роско Паунд употреблял его в значении постепенных, частных («*piecemeal*») социальных преобразований¹. Такое понимание социальной инженерии стало в конце 30-х гг. основой концепции открытого общества известного английского теоретика Карла Поппера. В своей книге «Открытое общество и его враги» (1945) он так объяснял этот термин: «Сторонник социальной инженерии не задает вопросов об исторических тенденциях или о предназначении человека. Он верит, что человек — хозяин своей судьбы и что мы можем влиять на историю или изменять ее в соответствии с нашими целями, подобно тому, как мы уже изменили лицо земли. Он не верит, что эти цели навязаны нам условиями или тенденциями истории, но полагает, что они выбираются или даже создаются нами самими, подобно тому, как мы создаем новые идеи, новые произведения искусства, новые дома или новую технику».²

Социальная инженерия получила широкое распространение на Западе в 60-е г., ее основным назначением было сглаживание кон-

¹ Pound R. Introduction to the Philosophy of Law. N. Y., 1922. P. 99. См.: Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. I: Чары Платона: пер. с англ./ под общ. ред. В. Н. Садовского. М., 1992. С. 262.

² Поппер К. Указ. соч. С. 53–54.

фликтов на производстве, в чем она опиралась на идеи «человеческой инженерии», сформировавшиеся в межвоенный период на базе задач по обеспечению безопасности труда и эффективности системы «человек—машина». Теория и практика социальной инженерии предполагала проектирование правил рационального воздействия на социальные процессы, эффективных методов социальных преобразований, изучение вопросов удовлетворенности рабочих зарплатой, условиями и организацией труда, улучшение политики в сфере трудовых отношений.

Другой подход к социальной инженерии формировался в СССР в начале 20-х г. Он выражался в планировании в социальной сфере: рационализации действий, экономии ресурсов, повышении эффективности труда. Это, в частности, проявилось в теории научной организации труда (НОТ), новые идеи которой выдвинул революционер, литератор А. К. Гастев (1882–1941), возглавивший в 1920 г. Институт труда. Свою теоретическую концепцию он назвал «социальной инженерией». Гастев сформулировал следующие три принципа, на которых базировалась его концепция «социальной инженерии»: «1) для развития организации труда необходимы техника и технологии, для применения которых необходим новый тип работника; 2) в условиях поточно-массового производства каждый станок должен стать исследовательской лабораторией для поиска всего нового, рационального и экономного; 3) культура труда должна основываться на аналитизме, учете массовых величин, нормировке, привносимых машинной работой».¹ Немного позже Н. А. Витке, российский специалист по научной организации труда, предложил развивать социальную инженерию как техническую деятельность по совершенствованию организации производства, которая основана на учете социальных факторов и направлена на улучшение условий труда. Эта теория включала в себя конкретные этапы улучшения условий труда: разработка карты организации рабочего места, хронокарты рабочего и внерабочего времени, внедрение практических рекомендаций (процесс социотехнического нововведения).

Следующий этап движения к проектному мышлению в СССР пришелся на середину 50-х г. Один из крупнейших советских экономистов В. С. Немчинов (1894–1964) в 1955 г. сформулировал позицию, согласно которой при социализме социологи и экономисты

¹ Социологи России и СНГ XIX–XX вв.: Биобиблиогр. справочник / под ред. Ж. Т. Тощенко и др. М., 1999. С. 62.

превращаются в своеобразных «социальных инженеров». В дальнейшем в России сохранилось представление о социальной инженерии как о прагматичной концепции, которая представляет собой «социальное конструирование» в рамках частных процессов.

Вторая концепция социального проектирования — социальная утопия. Именно в утопических проектах мыслители конструировали идеальную общественную организацию, вводили преграды несправедливости, рационализацию общественной жизни. Выход теории на рационализацию и проектирование можно обнаружить у многих ведущих социологов, например в работах Роберта Парка (1864–1944), Эрнста Берджесса (1886–1966) и других представителей Чикагской школы, проектные задачи рассматриваются в связи с социологической теорией, вне проекта теория не работает должным образом. Эта связь социологии и проектирования в нормативной форме выражена в концепции «дизайн-социологии»: социолог принимает роль социального архитектора. Мышление утопическими конструкциями — важнейшее условие современного социального проектирования. В этих новых формах утопии оказываются связанными с социально-проектной деятельностью. Например, «экоутопии» появились после разработок в области глобального научно-культурного проектирования, «эупсихия», вид утопии, «развивается как программа стабилизации и раскрепощения душевного и духовного мира личности с помощью социальной терапии».¹

История развития социального проектирования восходит к концу XIX — началу XX вв., появляется в сельскохозяйственных школах США. Американскому обществу нужны были инициативные, предприимчивые люди. Метод создания проектов был взят за основу в качестве средства подготовки рабочих, инженеров. Метод основывался на теоретических концепциях «прагматической педагогики», основоположником которой был американский философ Джон Дьюи. Согласно этой концепции, ценным является только то, что полезно людям, что дает практический результат и направлено на благо всего общества. Его идеи широко реализовались в 1884–1916 гг. в различных учебных заведениях. «Метод проектов» и «Дальтон-план» были известны в различных странах, в том числе и в России, где ис-

¹ Утопия и утопическое мышление: Антология зарубеж. лит. М.: Прогресс, 1991. С. 7.

пользовались в школьном и вузовском обучении в 20-х гг. XX в. Наиболее полно идеи Дж. Дьюи были реализованы в педагогической практике А. С. Макаренко. С 1931 г. в отечественной педагогике метод проектов прекратил использоваться, только в 80-е г. в педагогическую практику СССР метод проектов пришел из-за рубежа вместе с технологией компьютерной телекоммуникации.

Среди ученых считается, что относительно самостоятельным явлением социальное проектирование стало после осознания мировым сообществом глобальных проблем современности, прежде всего — экологической проблемы. Чернобыльская катастрофа (1986) определила перелом в проектировании социальных изменений и оценке социальных проектов. Изменилось в целом отношение к социальному проектированию. Если раньше ценностная составляющая социальных трансформаций не связывалась с конкретными проектными разработками, успехом считались скорость работ и наличие финансовых, кадровых и материально-вещественных ресурсов, то сегодня успех как достижение цели является недостаточным для эффективности проекта, внимание уделяется самой постановке цели. Оформилась новая мораль проектирования: цели проекта должны «устанавливаться после изучения последствий инновации для ценностного мира, в рамках которого будет реализовываться проект».¹ Таким образом, проектная деятельность стала развиваться в парадигме этики ответственности, что можно проследить на примере экологической направленности социального проектирования. Экологически ориентированные параметры выступают в качестве основных при оценке социальных проектов. Эти «параметры отражают, во-первых, мультипликационный (многофакторный, множественный по последствиям) эффект любого планируемого социального изменения: оно не может затронуть целой группы социальных потребностей, интересов и ценностей, как бы ни были скромны задачи проекта и какой бы малой общности он ни был адресован. Они, во-вторых, учитывают кумулятивный (накопительный) характер последствий, к которым ведет любая социальная инновация: изменение, порождаемое успешной реализацией проекта, нарастает и со временем может пересечь экологическую границу, за которой положительные последствия инновации будут перевешиваться ее негативными последствиями».

¹ Луков В. А. Социальное проектирование. М., 2003.

Именно поэтому существует тенденция оптимизации социально-проектной деятельности, ее постановки под контроль не государства, а общественности. Эта идея участия населения в выработке проектов, их корректировке, в недопущении произвольных социальных решений властей, администраций всех уровней стала одной из общепринятых основ практики социального проектирования во многих странах. Так называемая доктрина «общественного участия» («public participation»¹), развивающаяся в США и Европе с 60-х г., затрагивает градостроительные проблемы, которые заключались в критике планирования городского развития без учета интересов потребителей, в переходе от функционального к средовому подходу, когда жители города должны активно принимать участие в разработке и осуществлении социальных проектов.

Сущность социально-проектной деятельности все больше смещается в сферу ценностей, конституирующих общественную мораль. В силу этого обстоятельства можно взглянуть с новой точки зрения на подходы к социальному проектированию в России.

В современной России наиболее распространен объектно-ориентированный подход к социальному проектированию. Концепция была разработана российскими социологами Г. А. Антонюком, Н. А. Аитовым, Н. И. Лапиным, Ж. Т. Тощенко и др. Этот подход предполагает создание нового или реконструкцию имеющегося объекта, выполняющего важную социокультурную функцию: школы, больницы, спортивного комплекса, объектом могут быть также социальные связи и отношения.

Социальное проектирование в рамках этого подхода рассматривается как специфическая плановая деятельность, «суть которой — в научно обоснованном определении параметров формирования будущих социальных объектов или процессов с целью обеспечения оптимальных условий для возникновения, функционирования и развития новых или реконструируемых объектов». Диапазон социальных проектов «полностью совпадает с диапазоном социальных прогнозов и социальных нововведений».²

В рамках объектно-ориентированного подхода к социальному проекту предъявляются требования конкретности, научной обос-

¹ Там же.

² Бестужев-Лада И. В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М.: Наука, 1993. С. 45.

нованности, прямой связи с управлением обществом. Согласно Ж. Т. Тощенко, «проектирование — ответственный этап, требующий знания законов общественного развития. Оно не должно опираться (ориентироваться) на субъективные желания и устремления людей, какими бы благими намерениями они ни сопровождались. Избавиться от субъективизма в проектировании можно, только опираясь на научные методы»¹.

Достоинства подхода состоят в локализации задач социально-проектной деятельности и проработке нормативных аспектов проектирования социальных объектов. Однако научная обоснованность проектируемого объекта может быть доказана лишь в самых общих положениях и спорна в отношении конкретного управленческого решения.

Уже в 1986 г. была сформирована концепция прогнозного социального проектирования Межотраслевым научным коллективом «Прогнозное социальное проектирование: теория, метод, технология», который работал под руководством Т. М. Дридзе. Концепция была основана на теоретико-методологических основаниях, получивших название проблемно-ориентированного (проблемно-целевого, прогнозного) подхода. Исследователи поставили перед собой важную задачу — разработать фундаментальную теорию и методологию «прогнозной социально-проектной деятельности как специфической социальной технологии, ориентированной на интеграцию гуманитарного знания в процесс выработки вариантных образцов решений текущих и перспективных социально значимых проблем с учетом данных социально-диагностических исследований, доступных ресурсов и намечаемых целей развития регулируемой социальной ситуации»².

Проблемно-ориентированный подход имеет четко выраженную эколого-гуманитарную направленность, что проявилось в одном из крупных теоретических достижений — разработке вопросов социальной инфраструктуры в связи с задачами социального проектирования.

¹ Тощенко Ж. Т. Указ. соч. С. 320–321; Булгаков С. Н. Философия хозяйства. М.: Наука, 1990.

² Прогнозное социальное проектирование: Теоретико-методологические и методические проблемы / Ин-т социологии РАН; отв. ред. Т. М. Дридзе. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 1994.

В концепции развернут важнейший принцип современной социально-проектной деятельности — принцип социального участия (участия всех субъектов, заинтересованных в выработке решений, затрагивающих их судьбу).

Еще одним важным моментом данного подхода является обозначение субъектно-ситуационного подхода и «выделение уровней субъектности в гипотетической модели социокультурной динамики»¹. Субъектность в данном случае понимается в общем смысле, тем не менее, в обозначенной проблеме субъектность может получить более существенный для социального проектирования смысл — как ценностно-нормативный, так и организационно-управленческий.

Если говорить о малых проектах и микропроектах (проекты с минимальным числом участников и с небольшим объемом деятельности, нередко индивидуальной), то данные подходы окажутся неприемлемыми. В данном случае следует обратиться еще к одному подходу — субъектно-ориентированному, который обобщает многообразный опыт социального проектирования на уровне разработки и осуществления как крупных, так и малых проектов. Этот подход называют также тезаурусным. В данном подходе использован механизм социальной и культурной ориентации, который основан на различии и сходстве тезаурусов людей. Субъектно-ориентированный подход в отношении к социальному проектированию основывается на признании тезауруса создателя проекта основным источником проектной идеи. Тезаурусный подход позволяет обосновать многообразие и многоуровневость социально-проектной деятельности, понять причины несовпадения идеи и результата.

Наиболее важными для социально-проектной деятельности ученые считают три особенности современной социальной организации европейского типа: 1) трансформацию традиции и ее регулирующей роли, 2) фрагментарность воспринимаемого мира, 3) высокую скорость и слабую предсказуемость социальных изменений.

Эти три особенности сформулированы с учетом положений, выдвинутых видным немецким социологом Юргеном Хабермасом. Теория Хабермаса исходит из того, что в обществе растет сознание морально-политической автономии: человек сам может принимать

¹ См. там же. С. 27, 30.

решение о том, что нормально и что нет, основываясь на собственных критериях (т. е. не имея возможности опереться на традицию, религию, авторитет вождя и т. д.). Человек создает «полностью индивидуальный жизненный проект». В этих условиях «объединенным в общество индивидам остается только возможность рискованного самоуправления посредством в высшей степени абстрактной тождественности Я». Хабермас показывает в своих работах значение признания «другого» как базы современной политики: «Частная автономия равноправных граждан может быть обеспечена лишь синхронно с активизацией их гражданской автономии»¹. Это ведет к проблеме «свой-чужой», где признание «другого» приводит к расширению границ «Мы» (общества, сообщества). Так, общественная солидарность выходит за пределы нации, этноса, страны и обеспечивается «включением другого».

На основании данного подхода можно выделить определяющие характеристики социального проектирования:

1. Сегодня приемлемы такие социальные изменения, которые: «а) ограничены в масштабе, б) ограничены в ресурсах, в) ограничены во времени, г) соответствуют принятым в сообществе ценностно-нормативным требованиям»².

2. Проектирование в социальной области должно ориентироваться не только на результат, но и на процесс разработки проекта и его реализации.

3. В многообразном социальном мире «целостность общественно значимых действий обеспечивается тезаурусами активной части общества (в нашем случае — тезаурусами, принадлежащими инициаторам социальных проектов)»³.

Таким образом, социальное проектирование — не специализированная теоретическая деятельность, а, прежде всего, многоуровневая практическая работа, главной целью которой является изменение ценностных ориентиров общества. Дальнейший этический анализ социального проектирования предполагает выявление моральных оснований и нравственно-императивной составляющей данной профессиональной деятельности.

¹ Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории. / пер. с нем. СПб.: Наука, 2001. С. 415.

² Луков В. А. Социальное проектирование. М., 2003. С. 11.

³ Там же.