

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИИ: МОРАЛЬНО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТ*

А. С. Сергеев

Статья посвящена обзору электронных информационных ресурсов, задействованных в современном образовательном процессе. Предпринята попытка их классификации. Представлен перечень наиболее актуальных проблем, сопряженных с их использованием, и анализ существующей проблематики, как в правовом, так и моральном аспекте.

Информационная этика и информационные ресурсы

Принято считать, что информационная этика имеет дело лишь с вопросами использования современных, как правило, информационно-телекоммуникационных технологий, как на профессиональном, так и на пользовательском уровне. Однако, вопреки такому устоявшемуся представлению, следует отметить, что затронутый диапазон далеко не исчерпывает все проблемное поле. Информационная этика совмещает в себе предметную область многих других дисциплин, таких как виртуальная этика, сетевой этикет, кибер-этика, профессиональная, в частности журналистская, этика и т. д. Если взять в целом, то данная дисциплина рассматривает систему норм и ценностей, определяющих поведение человека в сфере отношения к информации как таковой. Таким образом, одним из проблемных очагов, способствовавших ее формированию и развитию, были, например, вопросы библиотечного дела, журналистики и использования средств массовой информации.

* Грант РГНФ № 12-03-00550.

Следует сказать, что современное применение технологий, их интеграция не только в нашу повседневную жизнь, на уровне гаджетов и устройств, автоматизирующих работу и обеспечивающих более эффективную деятельность в тех или иных областях, но и в образовательный процесс, ставит перед обществом проблемы нового порядка. Под образовательным процессом здесь понимается, в наиболее широком смысле, всё, что связано с получением информации в целях расширения кругозора, освоения профессиональной специальности, повышения своей квалификации, и т. д. Это и самообразование, когда человек использует современные технологии как средство обращения к определенной информации, и профессиональное образование, когда информационные ресурсы задействуют в качестве рабочего материала для определенной учебной программы или курса. Поэтому в современном российском образовательном сообществе проблемы информационной этики стоят не менее остро, чем и в образовательном процессе как таковом.

Компьютер выступает не только как посредник, инструмент, позволяющий получить доступ к определенной информации, например, в библиотеках в виде справочного каталога, но и как основной источник и исходный носитель этой информации. В нашем обзоре речь идет об информационных ресурсах, существующих исключительно в электронной форме.

Помимо того, что термин «информационный ресурс» и так выражает довольно общее понятие, есть также его двоякое понимание. В своем традиционном и широком смысле, это совокупность данных, организованная для эффективного получения достоверной информации. Это могут быть как отдельные документы, так и их совокупность, организованная и представленная в библиотеках, архивах, фондах, банках данных и других видах информационных систем. В современном варианте этот термин используют, когда подразумевают данные в любом виде, которые можно многократно использовать для решения различных вопросов пользователей. В сущности, это любая информация, представленная, чаще всего, в электронном виде, например, в глобальной информационной сети Интернет. При этом, естественно, речь об организованности и упорядоченности здесь

может идти лишь условно, а достоверность такой информации остается под большим вопросом, что в свою очередь как раз и составляет одну из важнейших проблем в информационной этике.

В попытке классифицировать основные источники информации, которые задействуются в том или ином виде в современном образовательном процессе, можно разделить электронные информационные ресурсы на следующие три категории. Первая категория, это электронные библиотеки, при этом не просто как дополнительный сервис, функционирующий при существующих традиционных библиотеках, но как отдельный феномен, как новая форма, более комфортная и эффективная альтернатива вышеупомянутому культурному институту. Ко второй категории относятся средства массовой информации, точнее их электронная вариация. И третья категория включает в себя блогосферу, как целое отдельное сообщество и платформу для создания и распространения информации. Попробуем сделать краткий обзор каждой из обозначенных категорий информационных ресурсов, задействованных в современном образовательном процессе.

Электронная библиотека, как уже упоминалось выше, особенно в сети Интернет, это не просто дополнительный сервис, при существующих традиционных библиотеках, но уже отдельный и самостоятельный феномен, который возник задолго до интеграции современных технологий в процесс работы традиционной библиотеки. Хорошим и ярким примером может служить такой всем известный информационный ресурс, как Википедия, расположенный по адресу <http://www.wikipedia.org/>. Формально данный проект позиционируется как свободная энциклопедия, в создании и наполнении материалом которой может принять участие любой пользователь Сети и зарегистрированный участник данного сервиса. Но этот ресурс нельзя назвать просто он-лайн справочником, он предстает как новый и отдельный феномен информационного пространства, аналогов которого до этого момента не наблюдалось, и вполне может рассматриваться как разновидность он-лайн библиотеки. Один из основателей и идеологов этого проекта, американский Интернет-предприниматель

Джимми Донал Уэйлс, разработал его концепцию, в соответствии с которой основная цель Википедии – это накопление и систематизация знаний человечества, при этом знания должны быть доступными и бесплатными. По этой причине данный информационный ресурс не стал коммерческим сервисом с платным доступом, и на нем полностью отсутствует какая-либо реклама. Сейчас в поддержке и обслуживании Википедии задействовано порядка 175 сотрудников, это отдельный институт, существующий за счет добровольных пожертвований пользователей и при сторонних инвестициях.

Одна из первых и наиболее известных непосредственно электронных библиотек, появившаяся в 1994 году, на заре развития русскоязычной части сети Интернет – «Библиотека Максима Мошкова», расположенная по адресу <http://www.lib.ru>. Этот проект начинался как личный и независимый и долгое время существовал на средства самого создателя, но затем получил поддержку Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям [13]. Однако, несмотря на финансовую поддержку технической составляющей, – оплату серверов, на которых располагается данный ресурс, и технического обслуживания, – сама библиотека развивается по-прежнему силами пользователей, которые присылают оцифрованные тексты и активно участвуют в ее оперативном наполнении. Основной идеей данного проекта было перевести все возможные произведения, от художественной литературы до специальных научных изданий, в электронный вид и сделать информацию более доступной для рядового пользователя. В этой связи, даже крайне простой дизайн не менялся с самого момента появления сайта, т. к. должен был одновременно смотреться корректно в разных браузерах и быть удобен в использовании по медленным каналам связи.

Конечно, различия между обычной и электронной библиотекой огромны. И тот факт, что наиболее развитые библиотеки создают и поддерживают в Интернете свои информационные ресурсы, на сайтах которых выставляют отдельные документы или даже целые собрания и коллекции, этих различий никак не отменяет [6]. На базе традиционных библиотек могут создаваться и уже создаются электронные библиотеки. При

создании таких библиотек не могут не учитываться требования действующих в библиотечной области международных и российских стандартов. Но ситуация усугубляется тем, что до сих пор этот процесс протекает довольно вяло, и нет никаких отлаженных регулирующих механизмов. В своей статье, «Электронный документ как объект библиотечного дела: постановка проблемы» В. Г. Казаков и Т. В. Майстрович констатируют факт наличия ряда проблем, связанных с отсутствием нормативной базы, которая бы определяла комплекс требований к электронным документам, включая их правовой и видовой статус. Это и требования к содержанию, и правила использования подобных ресурсов, в том числе возможности ссылок на них, и многое другое. Более того, инициативу выполнения разработки стандартов до сих пор не взяло на себя ни одно ведомство нашей страны.

Традиционная библиотека как учреждение обладает собственной иерархией, и кроме самих библиотекарей, которые заняты непосредственно обслуживанием читателей, есть еще комплектаторы, обработчики, методисты, ученые, специалисты по библиографическому описанию и индексированию документов. В общем, это сложный и древнейший общественно-культурный институт, в котором задействован целый комплекс профессий и штат сотрудников. Но сейчас в своей традиционной форме этот институт лишь частично может удовлетворять требования и потребности современного человека. Существующие электронные сервисы и информационные ресурсы, которые представляют более удобные и эффективные, в плане использования, альтернативы доступа к информации, будут неуклонно снижать роль традиционных библиотек.

Что касается Интернет-СМИ, то речь идет не только об электронной вариации средств массовой информации. Здесь информационный ресурс может как использоваться как дополнительная платформа для распространения информации, присовокупленная к уже существующему периодическому изданию, будь то газета или журнал, так и представлять собой совершенно отдельный и самостоятельный источник, например Интернет-газету, вполне успешно существующий

без каких-либо печатных аналогов. Интересно будет отметить тот факт, что и здесь актуализируется специфика глобальной информационной сети Интернет – читатели зачастую сами становятся инициаторами подаваемой информации о произошедших событиях. Например, по такому принципу действует наиболее популярное электронное СМИ с высокой посещаемостью и частотой обновления самих новостей – в Санкт-Петербурге «Фонтанка.Ру» – <http://www.fontanka.ru/>, делающее ежедневное обозрение важнейших городских событий и обзор основных мировых новостей. В начале своей деятельности администрация сайта предлагала денежное вознаграждение за лучшую новость месяца и года, дабы мотивировать своих читателей на участие и сообщение информации об актуальных событиях для новостей.

Блогосфера – это наиболее общий термин, обозначающий совокупность всех блогов в сети Интернет, которых насчитывается уже более нескольких десятков миллионов. Изначально блог – это Интернет-журнал событий, аналог личного дневника, только в режиме он-лайн. Веб-сайт, где пользователь имеет возможность регулярно выкладывать записи с материалом различного характера. Но сфера использования данного типа информационных ресурсов уже давно вышла за рамки простого Интернет-дневника. Многие блоги могут рассматриваться как СМИ, если брать в расчет посещаемость, обратную связь и влияние на общественное мнение. Этим блогосфера стала крайне притягательна для политической пропаганды и коммерческой деятельности. Хоть это и не всегда одобряется самим сообществом блоггеров, но некоторые его участники за оплату пишут положительные обзоры о той или иной продукции, в которых присутствует завуалированная и ненавязчивая реклама, подающаяся в форме дружеской рекомендации. Кроме того, блогосфера стала одной из сфер гражданской журналистики. Как с правовой, так и с этической точки зрения, здесь все неоднозначно. С одной стороны, блоггеры, как на Западе, так и в России, становятся активными участниками общественной жизни, которые оперативно и информативно освещают большинство событий, происходящих в обществе. Так, например, в США ведущий блога fishbowlDC

(<http://www.mediabistro.com/fishbowldc/>) Гаппет Граф официально получил однодневный пропуск в Белый дом специально для участия в утреннем брифинге для прессы. Это первый блоггер, который посетил резиденцию президента в качестве журналиста [3]. Однако вопрос о том, признавать ли юридически блоги средством массовой информации, а их ведущих – журналистами – окончательно пока не решен. В противовес этому случаю приведем другую ситуацию, когда суд в Калифорнии вынес предварительное решение, гласящее, что блоггеры в США не находятся под защитой законодательства о журналистской деятельности [2]. Это постановление было вынесено в результате рассмотрения дела компании Apple против трех блоггеров, ответственных за утечку внутрикорпоративной информации о выходе новых продуктов [4]. То же самое касается этической составляющей деятельности Интернет-журналистов, публикующих информацию на страницах своих блогов. Не все из них разделяют кодекс профессиональной этики журналиста и придерживаются выработанных стандартов. Это отдельное сообщество, где-то принимающее возникшие в профессиональной среде нормы и правила, а где-то их игнорирующее. Поэтому такие базовые принципы, как достоверность предлагаемой информации (тщательная проверка материала перед публикацией), объективность описываемых событий (непредвзятое обозрение), уважение частной жизни и общественных интересов, не всеми разделяются и не носят общеобязательный характер в блогосфере, и это следует учитывать при обращении к данной категории информационных ресурсов.

После краткого обзора основных информационных ресурсов, в той или иной степени задействованных в современном образовательном процессе, обратимся к кругу главных этических проблем, которые возникают в этой сфере, в отношении как создания, так и использования информации. Перечень проблем, связанных с информационными ресурсами в современном образовательном процессе в России, можно свести к двум наиболее актуальным на сегодняшний день. Каждая из этих проблем неразрывно связана с соответствующим этическим и юридическим концептом, поэтому их анализ будет

производиться в совокупности. Прежде всего, это проблема авторского права, т. е. отношения к интеллектуальной собственности, и плагиата, которая нуждается в освещении и проработке. И затем вопрос достоверности и доверия к информационным ресурсам и получаемой с их помощью информации.

Авторское право и плагиат

Если абстрагироваться от разговоров о том, что в России общество индифферентно относится к интеллектуальной собственности, что плагиат становится нормой, по причине того, что идет искажение нравственного сознания и формируется другая иерархия ценностей, мы заметим кое-что иное, стоящее за этой поверхностной констатацией. Следует обратить внимание на то, что в современной ситуации техногенной среды тотально погруженный в информационное пространство человек просто теряет это чувство авторства, как своего собственного, так и чужого. Ведь сама специфика глобальной информационной сети Интернет способствует размытию этого ощущения, вводя пользователя в состояние сосуществования с другими, в котором все создаваемое почти всегда нечто эклектичное и реминисцентное. Хорошим примером может служить такой уже упомянутый ранее информационный ресурс, как Википедия. Несмотря на закрепление за статьями авторства, в корректировках и замечаниях может участвовать любой пользователь этого сервиса, даже предложить альтернативу, замену существующему варианту статьи. Таким образом, текст на уровне восприятия становится общим. Если прибегнуть к понятийному аппарату философии постструктурализма и постмодернизма, практически любой текст, создаваемый в такой информационной среде, как Интернет, носит преимущественно ризоматичный характер в плане своего происхождения. Смысл ретранслируется, мысли интерпретируются, авторство размывается и теряется.

Конечно, не единичны и случаи злонамеренного использования чужих текстов в корыстных целях. Более того, сейчас мы уже можем наблюдать двухсторонний процесс. Не только в Интернете можно обнаружить незаконно выложенные тексты книг, но и в печатных изданиях заимствованные из Интернета, при этом на совершенно незаконных основаниях. В совместной статье Галинской И. Л. и Панченко А. И. «Этико-правовое пространство информационно-компьютерных технологий», которая вошла в сборник «Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании», упоминается следующий прецедент. Один из первопроходцев Интернет-рекламы в России Тимофей Бокарев разместил на своем веб-сайте материалы о рекламе в сети Интернет, различные советы, примеры из практики, методику рекламирования. Более того, в будущем планировал издать свои труды отдельной книгой. Однако, через какое-то время в книжном издательстве «Познавательная книга плюс» вышла в свет книга Антона Высоткина «Реклама в Internet», 54 % текста которой оказались просто скопированными материалами сайта Бокарева, с минимальными корректировками. После того как Тимофей Бокарев узнал об этом, не только аудитория его ресурса была посвящена в факт плагиата, но и в Московский арбитражный суд был подан соответствующий иск, по которому суд признал, что издательство нарушило его авторские права [7].

Есть примеры и того, когда, прикрываясь законными основаниями, организации не пытаются защитить авторские права, а стремятся реализовать свои личные корыстные цели. Один из таких случаев произошел с уже упоминаемой нами электронной библиотекой Максима Мошкова. Несмотря на благородную цель проекта – оцифровка различных текстов и предоставление их в свободный доступ, – владелец данного ресурса столкнулся с серьезным противостоянием в лице конкурирующих на коммерческой основе организаций. В 2004 году компания «КМ Онлайн», которая организовала свою собственную, частично платную, электронную библиотеку, подала серию исков от лица нескольких писателей против «Библиотеки Мошкова». Впоследствии выяснилось,

что претензии имеет всего один писатель, Эдуард Геворкян, остальных авторов даже не поставили в известность, что их авторские права решили защитить. Это дело стало прецедентом в российской судебной практике давления на электронную библиотеку на основании нарушения авторских прав. Во время судебных разбирательств из библиотеки были удалены книги многих авторов. В результате Останкинский суд Москвы постановил взыскать с Мошкова в пользу Геворкяна 3000 рублей в качестве возмещения морального вреда, а в выплате компенсации за нарушение авторского права отказать [8]. Этот случай показал, что в российских реалиях нередки ситуации злоупотребления существующей правовой системой в попытке использовать закон не для защиты интересов авторов, а в своих личных целях и для собственной выгоды. Главным регулятором в подобных случаях служат как раз таки этические представления. На защиту библиотеки встали многие пользователи ресурса и писатели, был издан и активно распространялся «Манифест в защиту Библиотеки Максима Мошкова» составленный участниками Международного союза Интернет-деятелей «ЕЖЕ». Вкратце перескажем основные тезисы манифеста, в которых говорится о том, что данная электронная библиотека – результат многолетнего бескорыстного труда сотен добровольцев включая ее создателя, не имеющая прямых аналогов в мире и фактически являющаяся национальным достоянием. Таким образом, нельзя допустить нанесения серьезного ущерба как библиотеке, так и ее создателю в угоду чисто коммерческим интересам. Действующие законы об авторском праве не учитывают в полной мере новых технологических реалий и не всегда адекватно трактуются в применении к электронным документам. Несмотря на это, правительству не следует торопиться с принятием новых законов, т. к. вопросы данного порядка в цифровую эпоху чрезвычайно сложны и противоречивы, а поспешность может нанести обществу серьезный ущерб. Предлагалось инициировать публичный диалог, в ходе которого можно было бы выработать схему работы электронных библиотек, которая сумеет обеспечить справедливый баланс интересов общества и авторов [1].

Доверие и фальсификация

Одной из значимых проблем представляется вопрос относительно доверия в сфере информационного пространства, который является едва ли не самым главным именно в отношении образовательного процесса. В связи с интенсификацией применения коммуникационных технических средств и информационных технологий, а в частности, с развитием глобальной информационной сети Интернет, возможность фальсификации информации стала проще реализуемой, а связанная с этим процессом проблема доверия к источнику обозначилась именно сейчас как наиболее актуальная.

До периода всеобщей распространенности различных электронных информационных ресурсов дела обстояли несколько иначе. Даже если не брать в расчет парадигму научного сообщества, где существовала своя жесткая схема и фильтры, проходя через которые достоверность предлагаемой информации не то чтобы априори не подлежала сомнению, но вызывала весомое доверие. То же самое относилось и к прессе, которая придерживалась определенных строгих стандартов. В современной ситуации мы становимся свидетелями такой противоречивой, но взаимосвязанной дуальной реакции, когда, с одной стороны, мы встречаем слепое и наивное доверие к любой подаваемой информации, а с другой, сталкиваемся с явно усиливающейся сверхкритичностью, иногда доходящей до параноидального уровня, когда к получаемой информации нет доверия вообще, будь то телевидение, газета или Интернет-ресурсы.

Под фальсификацией обычно подразумевается умышленная подделка и искажение сведений, например сфабрикованные статистические данные, научные работы, придуманная ссылка на произведение стороннего автора, и т. п. Однако это понятие существенно видоизменилось. Так, например, в глобальной информационной сети Интернет мы вполне можем говорить о том, что этот процесс носит уже бессознательный характер, речь больше не идет об умышленном искажении информации, она может исказиться произвольно, совершенно

без злого умысла. Часто в процессе копирования, цитирования, репостинга (повторного размещения поста/публикации стороннего автора у себя на ресурсе) информация проходит через неконтролируемый процесс и, так или иначе, видоизменяется, сильно теряя свой первоначальный вид и даже авторство. Конечно, в определенных категориях информационных ресурсов этот момент учитывают и стараются контролировать. Например, одним из обязательных параметров для статей, которые публикуются в Интернет-СМИ, позиционирующих себя в качестве серьезных и следящих за своей репутацией, является указание ссылки на исходный источник.

Легкодоступность и обилие информационных ресурсов порождает еще одну проблему, также связанную с достоверностью. Человек оказывается затерянным в обилии информации, и теперь одним из важных навыков, которому он должен научиться и который следует развивать, оказывается умение искать и классифицировать информацию. Также как в учебных заведениях есть список рекомендуемой литературы, современный человек в условиях информационного многообразия и отсутствия жестких фильтров должен быть снабжен, условно говоря, списком литературы не рекомендуемой, это различные научно-популярные издания, малодостоверные источники и т. п. И если в традиционных библиотеках консультационную функцию на себя отчасти берет библиотекарь, то в работе с электронными информационными ресурсами человек оказывается предоставленным самому себе.

В данной статье мы осуществили обзор основных типов информационных ресурсов, которые, в той или иной степени, оказываются задействованными в образовательном процессе. Проведя первичный анализ главных правовых и этических проблем, с которыми сталкивается современный человек при использовании этих ресурсов, можно констатировать, что применение информационных технологий порождает множество новых и интересных феноменов, которые, несомненно, большей своей частью облегчают нашу повседневную жизнь. Они способствуют повышению информированности

и сопричастности человека к жизни общества, представляя собой мощный инструмент и давая значительные возможности в плане самообразования и улучшения эффективности существующих образовательных программ и курсов. Тем не менее, они же ставят перед нами проблемы нового порядка, решение которых зачастую не представляется столь очевидным и требует осмысленной проработки и апробирования в виде поступательного внедрения в образовательную практику предложенных схем и вариантов по разрешению существующих вопросов.

Список источников

1. Ezhe.ru – «Манифест в защиту Библиотеки Максима Мошкова». [Электронный ресурс]. URL: <http://ezhe.ru/actions/lib/>
2. Lenta.ru – «Американский суд не захотел приравнивать блоггеров к журналистам». [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2005/03/05/appleblogs/>
3. Lenta.ru – «Белый дом пустил блоггера на пресс-конференцию». [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2005/03/08/blogger/>
4. Lenta.ru – «Калифорнийский суд заставляет блоггеров раскрыть свои источники в Apple». [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2005/03/14/apple/>
5. Антопольский А. Б. Электронные библиотеки России: состояние и проблемы развития // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. 2007. Вып. 3.
6. Воройский Ф. С. Электронные и традиционные библиотеки суть не одно и то же // Электронные библиотеки. М., 2003. Т. 6. Вып. 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part5/voroisky>
7. Галинская И. Л., Панченко А. И. Этико-правовое пространство информационно-компьютерных технологий // Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании. М.: Логос, 2003. С. 112–132.
8. С владельца самой крупной русской интернет-библиотеки взыскали штраф. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliograf.ru/materials/news/1358/>
9. Казаков В. Г., Майстрович Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела: постановка проблемы // Электронные

библиотеки. М., 2003. Т. 6. Вып. 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part4/KM>.

10. *Малюк А. А., Полянская О. Ю., Алексеева И. Ю.* Этика в сфере информационных технологий. М.: Горячая линия – Телеком, 2011.

11. *Прохоров А.* Интернет: источник плагиата или средство его выявления? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.compress.ru/Archive/CP/2004/10/34/>

12. *Равинский Д. К.* Библиотека и вызовы XXI века. СПб., 2011.

13. Роспечать рублем поддержала Интернет-библиотеки // Российская газета. 10.03.2005. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2005/10/03/moshkov-anons.html>

14. *Тлеукеева Р.* Традиционные и электронные ресурсы: состояние, проблемы, эффективность использования // Библиотека. 2008. № 1.