

А. Х. Бугазов
(Кыргызский национальный университет)

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ В СОЗНАНИИ УЧАЩИХСЯ

Традиционно процесс образования, помимо усвоения учениками новых знаний, всегда включал в себя как одну из основных задач формирование мировоззрения учащихся. Одной из составляющих которого, безусловно, являлась система ценностей: нравственных, эстетических, идеологических и других. Содержание учебных планов и программ, по которым велось обучение, сама структура учебных заведений были ориентированы не только на приобретение знаний, профессии, но и на выработку определенных мировоззренческих принципов. Этому была посвящена значительная часть воспитательной работы в учебных заведениях на всех уровнях образования: начальном, среднем или высшем. Вероятно, полагая, что такая система образования носит более идеологический, чем собственно обучающий характер, воспитательная работа с началом радикальных преобразований на всем постсоветском пространстве в учебных заведениях была практически свернута. Что нашло свое отражение в сокращении соответствующих штатных единиц, часов по социально-политическим и гуманитарным дисциплинам. Многие предметы вообще исчезли из учебных планов. Так, в высших учебных заведениях оказались невостребованными такие дисциплины, как культурология, этика, эстетика, логика, история философии и др. Нетрудно заметить, что именно эти предметы несли на себе основную нагрузку в процессе формирования нравственных и эстетических ценностей, культуры мышления в целом. Возможно, такой шаг имел под собой какие-то основания. Действительно, убеждения, интересы учащихся долгое время формировались в рамках лишь одной идеологической системы, отвергая возможность существования иных точек зрения. Предполагая наличие такого рода ситуации, Ф. Ницше выражал сомнение в ценности каких-либо убеждений. «Уже давно, – писал он, – меня интересует вопрос: не являются ли убеждения более опасными врагами истины, чем ложь?» (*Ницше Ф. Сочинения в 2-х томах. М., 1990. Т. 2. С. 61*). Однако опасения известного философа, как и некоторых современных «реформато-

ров», все же напрасны: основой убеждения являются знания, осмысленные на рациональном уровне и эмоционально пережитые, что уже указывает на важную роль образования в формировании убеждений. Очевидно, что полностью исключать воспитательный момент из сферы образования было нельзя. Сознание людей, как известно, не может оставаться незаполненным. Вместо одних норм и ценностей возникают другие, часто не имеющие ничего общего с научными взглядами и представлениями.

Когда-то И. Кант утверждал, что если к действию человека влечет чувственность, то такое поведение еще нельзя называть моральным, таковым оно может стать, если в его основе лежит осознание долга, уважение к нравственному закону. В этом аспекте следует подходить и к вопросу о формировании убеждений, установок, других ценностных норм в процессе образования. Данный тезис прежде всего затрагивает высшее образование.

Говоря об убеждении в интересующем нас контексте, его можно определить как результат усвоения определенных знаний, ставших мотивом поведения, и как устойчивых свойств людей, выражающих готовность к применению понятий, норм, оценок в качестве регулятора своего сознания и поведения. Все осуществляемые сегодня как в России, так и в других постсоветских республиках преобразования в сфере экономики, политики, культуры требуют глубокого понимания и разъяснения, а это связано с их рациональным осмыслением, которое невозможно без определенного уровня образованности.

Развитие убеждений представляет собой не гладкий процесс, а постоянное преодоление внутренних противоречий. Его сложность в небольшой степени объясняется особенностями превращения знаний в убеждения и реализации последних в деятельности. Между знаниями и действиями людей не всегда можно поставить знак равенства, установить прямую зависимость. Знания выступают средством выделения объектов действительности и оперирования ими в сознании. С помощью убеждений реализуется связь усвоенных знаний с личной заинтересованностью в их приобретении. Не секрет, многие учащиеся знают одно, убеждены в другом, а поступают совсем иначе. Соответствие между знанием норм, ценностей и их практической реализацией во многом зависит от того, насколько эти нормы в процессе преподавания, в частности гуманитарных дисциплин, превратились в убеждения, ценности, насколько их выполнение стало для учащихся не вынужденной, а осознанной необходимостью. Для реализации, например, нравственных ценностей в поведении важно, чтобы они были не только поняты учащимися, но и внутренне приняты ими. Усвоение новых знаний само по себе не приведет к нравственному поведению. Оно лишь этап на пути к формированию убеждений, необходимых для реализации нормативных моральных правил.

Последнее имеет принципиальное значение еще и потому, что оно является необходимой предпосылкой для возникновения понимания и взаимодействия людей, относящихся к разным типам культур. Развитие общества в современных условиях невозможно без способности его граждан интегрировать свои убеждения с ценностями других социокультурных образований. Сегодня, когда население многих стран все заметнее приобретает полиэтнический характер, это утверждение звучит особенно актуально. Поэтому, на наш взгляд, очень важно, чтобы в процессе обучения сознание учащихся формировалось в духе толерантности. Данное качество необходимо проявляет себя, когда, оказавшись в силу различных обстоятельств в иной социокультурной среде, люди принимают ее нормы и ценности, осознавая себя при этом представителями той нации, к которой принадлежат по своему этническому происхождению, или, напротив, будучи представителями одной нации, они тем не менее идентифицируют себя с той, чьи ценности и образ жизни они воспринимают как свои собственные.

Можно сказать больше: социальный прогресс в настоящее время демонстрируют те социальные системы, которые открыты для взаимопроникновения и взаимодействия культур. Соприкасаясь с «новой» для себя культурой посредством различных образовательных систем, общество имеет возможность увидеть достоинства и недостатки своего собственного миропонимания. Разрешение возникающих при таком взаимодействии противоречий и представляет собой в современных условиях источник социального развития. Понятно, что процесс образования в этом случае выступает одним из основных средств формирования толерантности как ценностной нормы в сознании учащихся.

Нельзя сказать, что подобная позиция является общепринятой. Она имеет своих принципиальных противников. Подобная «глобализация», полагают оппоненты, представляет собой лишь скрытую форму неокolonизации, ведущая к ассимиляции не только ценностей национальной культуры, но и самого этноса. Понятно, что оценка толерантности в данной ситуации может быть только негативной. Насколько основательны подобные опасения? Действительно, индустриально развитые государства, оказывая разного рода помощь слаборазвитым странам в реформировании их экономической, политической систем, а также системы образования, тем самым привносят элементы своей, как мы привыкли ее называть, «западной» модели демократии. Однако, несмотря на то, что такая реформация предполагает изменение многих устоявшихся норм и ценностей в психологии и мировоззрении людей, модернизация общественного устройства не влечет за собой обязательного ущемления национальной культуры, напротив, расширяет возможности ее проявления. Это объясняет, почему сегодня наряду с такими приоритетами в сознании учащихся, как сохранение и обогащение националь-

ных духовных ценностей, должны стать принципы демократии и плюрализма, этнической и религиозной толерантности.

Необходимо отметить, что такой подход к пониманию целей гуманитарного образования предполагает решение целого ряда задач, связанных с проблемой сочетания традиционного и инновационного в сознании учащихся. Например, в Кыргызстане руководство республики не раз заявляло о построении гражданского общества как основном содержании и смысле избранного пути, который, как утверждают представители властных структур, разработан с учетом национально-исторического уклада жизни народа, его своеобразного стиля мышления и культуры. Однако известно, что, с точки зрения гражданского общества, отношения между людьми, прежде всего в экономической и политической сферах, регулируются на основе действующих в нем норм права. В Кыргызстане значительная часть таких отношений регулируется традициями и обычаями, которые часто противоречат действующему в республике законодательству.

Что в такой ситуации возможно предпринять? Отказаться от старых стереотипов, установок. Не будет ли это означать утрату каких-то элементов национальной психологии, культуры? Очевидно, нет, однако в этой связи необходимо найти эффективные формы сочетания культурных традиций прошлого с новой формой государственной организации – гражданским обществом. В решении данной задачи важно, чтобы общество имело четкое представление о том, идет ли речь о замене или уничтожении основных ценностей его культуры или о создании и внедрении новых форм организации жизнедеятельности, в какой мере оно готово поступиться привычными стереотипами, убеждениями, традициями для решения связанных с этим проблем. Иными словами, в какой степени реформируемое общество способно проявить толерантность не только в понимании права на существование иных ценностей, но и в их использовании в собственной практике. Важную роль здесь может и должна сыграть система инновационного образования, которая предполагает иной тип усвоения знаний, относительную свободу их выбора и в результате – иное отношение человека к действительности.

Говоря о соотношении знаний и убеждений, следует также иметь в виду, что первые включают в себя множество различных понятий, законов природы, общества и т.д., а убеждения – только те представления, что переработаны мышлением, пропущены через внутренний мир, разум и чувства людей, – иными словами, знания, ставшие результатом осознания. Правда, результат осознания не есть копия знания, в известной мере это уже новое качественное состояние. Специфика убеждений в том и состоит, что они выступают как субъективное отношение к действительности, раскрытое в знании. Объективно знания, лежащие в основе убеждений учащихся, могут быть истинными и ложными. Однако субъективно

они всегда кажутся людям, особенно молодым, истинными. Это обстоятельство заметно влияет на характер социальной деятельности и поэтому накладывает особую ответственность на систему образования. В процессе обучения доказывается истинность или ложность того или иного положения, моральность или аморальность конкретного образа действия или явления жизни. Формирование убеждений, нравственных и других ценностей делает учебный процесс не просто информационным воздействием. Убеждение всегда формирует вполне определенные установки на поведение и отношения людей, закрепляет или изменяет ранее усвоенные установки. Цель образования, таким образом, состоит не только в том, чтобы привести учащихся к пониманию тех или иных идей, но и в том, чтобы добиться принятия их в качестве основополагающих принципов деятельности.

В заключение можно отметить, что без соответствующих усилий процесс реформирования общества не будет возможен, поскольку эффективность происходящих перемен в экономике, политике, других сферах жизнедеятельности во многом определяется способностью и желанием масс продуцировать и воспринимать новые концепции, теории, программы в своем сознании. Это длительный и сложный процесс, но его необходимо осуществить, и не последнюю роль в этом должна сыграть система образования.