

**ЧАСТЬ 4**  
**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА**  
**«ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ:**  
**ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

*С. И. Дудник (СПбГУ)*

**ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

Сейчас об образовании говорят все, и сказано очень многое. Как будто существуют даже основные решения на политическом уровне, и осталось только предпринять административные решения. Но всё обстоит сложнее. Еще в середине 80-х годов прошлого столетия мы вступили в эпоху нескончаемых реформ и в этом состоянии находимся и поныне. В очередной раз Министерство образования Российской Федерации разработало «Программу модернизации гуманитарного и социально-экономического высшего профессионального образования в России (2004–2008 годы)». Представляется, что до сих пор не выработан (не найден) термин, адекватно отражающий происходящие процессы. Примером тому являются слова Президента России, сказавшего, что нам не нужна реформа образования, нам нужна модернизация, может быть поправка нашей системы образования. При этом мы должны помнить, что из всех систем, работающих в нашем обществе, именно система образования выиграла соревнование с Западом или, по крайней мере, его не проиграла. То же самое относится и к термину «модернизация». Что это? Просто совершенствование и обновление или за этим термином кроется иной смысл, например, производный от «модерна»? Весь XX век говорили о кризисе, хотя и рассматривали эту проблему достаточно узко. Каждая отрасль знания, говорит о своем кризисе. Следствием этого кризиса была целая эпоха модернизма, декаданса и постмодернизма, берущая начало с конца XIX века. Начавшись в литературе и искусстве, кризис наиболее адекватное и полное выражение нашел в философии. Являясь представителями этой области знания, мы, естественно, ревниво смотрим в ее сторону. Мир уже пережил и модернизм, и постмодернизм, поэтому лишним раз мы убеждаемся, что к выбору терминов и обозначений надо подходить очень осторожно. Как можно постоянно модернизировать преподавание учений Платона и Гегеля, Бердяева и Хайдеггера? Весьма нелишним смыслом является и тезис, согласно которому образованию менее всего должно быть присуще пер-

манентное реформирование и обновление. Элемент консерватизма в образовании является весьма существенным.

Сейчас идет выработка представлений о новой эпохе, открывшей не только новое, XXI столетие, но и третье тысячелетие. Философия всегда наиболее чутко и адекватно отражала процессы, происходящие в обществе, т.к. она стала в XX веке формой самосознания культуры. Именно на уровне культур-философских обобщений как рационально-артикулированного дискурса достигается воспроизведение феномена целостности культуры.

В настоящее время можно говорить о нескольких устоявшихся тенденциях в преподавании философии в отечественных вузах, выражающих отношение как к самой дисциплине, так и к ее содержанию.

Несмотря на то, что философия находится в привилегированном положении, т.е. входит в число обязательных в блоке ГСЭ ГОС ВПО, ее удельный вес неуклонно снижается. Другим моментом является отношение к философии как к «идеологической» дисциплине, предмету менее полезному чем прикладные специальные дисциплины. При этом авторы подобных высказываний даже не понимают, что знаний без идей не бывает. Это сродни тем высказываниям, в которых звучат требования «деполитизировать» армию, спецслужбы и т.д., являющихся институтами политической системы.

Третье обстоятельство связано с проблемами, относящимися уже к отношениям внутри самой философии. Речь идет о содержании курса и наборе дидактических единиц. Когда-то давно философы сформулировали проблему внутри философии как борьбу между рационализмом и эмпиризмом. В современную эпоху это противостояние выражается во взаимоотношениях философии и науки.

Есть в философии еще одна, хотя далеко и не последняя, проблема. Это идея плюрализма в философии. Как отобразить в государственном стандарте идею о множестве философий, не заставить всех читать «одну» философию, как это было раньше. Студентам нельзя постулировать в качестве единственно верного только одно направление в философии, каким привлекательным и модным оно бы ни было.

Накладывает свой отпечаток на преподавание философии нередко звучащие требования читать особые виды философии (для математиков, физиков, историков и т.д.).

Не упрощает проблему содержания философии продолжающийся процесс дифференциации философского знания, в результате которого отдельные его отрасли стремятся к отделению и самостоятельной институализации (социальная и философская антропология, философия культуры, политическая философия и др.). Сегодня наблюдается процесс конституирования этики, особенно ее прикладной составляющей. Не упрощает понимание проблемы бурный рост новых отраслей знания,

возникающих на междисциплинарной основе, одной из сторон в которых выступает философия.

Кое-что в этом процессе определения статуса и места философии в образовании можно сделать административными мерами, кое-что носит более длительный и перспективный характер.

В настоящее время полностью отсутствует аналитика по изучению преподавания не только философии, но и других гуманитарных дисциплин, не изучается и мотивация студентов по изучению тех или иных отраслей знания. Весьма важным в этом процессе должно стать понимание того, что эту мотивацию надо формировать и развивать. Это может быть реализовано в контексте разработки концептуальной модели гуманитарной составляющей высшего профессионального образования с целью координации на основе такой модели учебных планов и программ всего цикла ГСЭ.

Сегодняшние изменения в Высшей школе проходят на фоне формирования единого общеевропейского образовательного пространства. Решения Болонского соглашения, куда вошла и Россия, должны быть выполнены к 2010 году.

Российская философская мысль всегда сверялась с западной. Теперь в этот процесс выработки единых приоритетов и тенденций втянута вся система образования. И особо важной в этом контексте является языковая проблема. На сегодняшний день – это одна из основных преград для российских студентов и преподавателей, препятствующая полноценному общению с коллегами. И, следовательно, если не решим эту проблему – значит не сумеем интегрироваться в общеевропейское образовательное пространство...