

Ф. М. Иванюк, И. И. Рожков (ЛЭТИ)

**ЭЛИТАРНОСТЬ И МАССОВОСТЬ КАК РЕАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Элитарность является характерной чертой образования в самом широком смысле слова. Уже на заре цивилизаций первые школы, где учили читать и писать, были элитарны, и эти <писцы> заметно возвышались по своему статусу среди массы населения. Элементы массовости привносятся в образовательный процесс впервые религиозным просвещением, но светское (даже начальное) образование приобретает черты массовости и в наиболее передовых странах только начиная с XIX в.

Высшее образование по самой своей природе элитарно (достаточно указать, что наличие диплома о получении высшего образования в дореволюционной России предоставляло его владельцу право на личное дво-

рянство). Тенденции массовости проникают в систему высшего образования, видимо, впервые в Советском Союзе в 30-х годах XX в. Хотя эти тенденции были тесно связаны с коммунистической идеологией декларируемого социального равенства и социальной справедливости, их основы были заложены еще в идеологии, программах и практической деятельности классической русской интеллигенции, провозгласившей своей главной задачей просвещение народа. Тенденции массовости и элитарности в советской системе высшего образования мирно уживались примерно до 70-х годов XX в., когда распространение массовости стало вызывать негативные последствия в виде снижения качества высшего образования.

Среди причин нарастания массовости можно отметить:

- значительное повышение уровня социальных притязаний молодежи;
- выравнивание материального уровня жизни населения;
- относительно большой материальный вклад государства в систему образования в целом и систему высшего образования в частности;
- возрастание престижа высшего образования;
- право на отсрочку от службы в армии;
- возможности общения с молодежью более высоких статусных групп.

Эта тенденция массовости имела как позитивные, так и негативные следствия.

Позитивные следствия:

1. Повышение образовательного уровня населения.
2. Способствование возрастанию уровня социального равенства.
3. Способствование проявившимся уже в советское время тенденциям создания в стране массового среднего класса.

Негативные следствия:

1. Все усиливающееся повышение удельного веса материальных элементов образования и уменьшение элементов формального образования.
2. Чрезмерная идеологизация воспитательной составляющей в деятельности вузов.
3. Снижающее общий уровень влияние молодежи низших статусных групп.
4. Увеличение общей стоимости системы высшего образования для государства и общества.
5. Снижение или даже устранение элементов конкуренции среди преподавателей вузов из-за низкого уровня оплаты труда.
6. Резкое увеличение конкуренции на рынке труда в профессиях относительно высокого статуса и оплаты труда.

Высшее образование, особенно в России, всегда было <нагружено> высоким социальным статусом, ведь знания (образование) помогают овладеть правилами <жизненной игры> и эффективно ими пользоваться, поэтому сама <массовость> стремится приобрести черты <элитарности>. Различия элитарного и массового образования были замечены уже

в эпоху Просвещения и обозначены в концепции двух форм образования: материального образования (содержание которого – передача и обладание известным запасом знаний) и формального образования (содержание которого – умения и навыки приобретать знания, разбираться в них и выражать свои мысли правильным и понятным языком). Применительно к современному состоянию высшего образования в России обоснованность тенденции элитарности можно охарактеризовать вытекающими из нее возможностями:

- повышение качественного уровня общественной элиты во всех ее разновидностях;
- повышение эффективности управленческой деятельности элиты;
- обеспечение лучших условий для сотрудничества отечественной элиты с элитами других стран и мировой элитой в целом.

Обоснованность тенденции массовости можно охарактеризовать такими возможностями:

- количественное увеличение среднего класса;
- повышение интеллектуального уровня этого класса;
- построение нормальных отношений между элитой и массой, что способствует повышению стабильности общества и государства и построению гражданского общества.

Специфика каждой из рассматриваемых тенденций в условиях современной России проявляется в их основных признаках.

Признаки элитарного высшего образования:

1. Большой удельный вес воспитательной составляющей.
2. Доминирующее положение формального образования.
3. Преобладание областей фундаментального знания.
4. Широкий спектр будущих профессиональных возможностей.
5. Лучшие перспективы трудоустройства.
6. Хорошие возможности смены профиля профессиональной деятельности в случае необходимости.

Признаки массового высшего образования:

1. Меньший удельный вес воспитательной составляющей.
2. Доминирующее положение материального образования.
3. Преобладание областей прикладного знания.
4. Узкий спектр будущих профессиональных возможностей.
5. Меньшие перспективы трудоустройства.
6. Слабые возможности смены профиля профессиональной деятельности в случае необходимости.

И элитарность, и массовость являются неотъемлемыми сторонами современного высшего образования, реально существующими тенденциями в этой системе. Было бы нереально и нецелесообразно ставить задачу устранения одной из этих тенденций. Речь должна идти о поисках путей оптимизации их соотношения. Ранжирование вузов по уровню их престижа, хотя оно и было изначально и вряд ли когда-либо будет

изжито, не является единственным и даже наиболее эффективным средством достижения оптимального соотношения элитарности и массовости. В этой связи весьма перспективным представляется широкое внедрение в образовательный процесс университетов принципа разделения высшего образования на два уровня: бакалавриата и магистратуры, обусловленное присоединением России к Болонским соглашениям. Представляется очевидным, что на уровне бакалавриата доминировать будет тенденция массовости, а на уровне магистратуры – тенденция элитарности. Однако в рамках единого университета проще наладить их плодотворную взаимодополнительность.