

Логическое образование в Византии

И.Б.Романенко, Санкт-Петербургский государственный университет,
Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена
in_romanenko@rambler.ru

С содержательной точки зрения византийская образованность представляет собой единство мистики (Псевдо-Дионисий Ареопагит, Григорий Палама и др.) и схоластики (Иоанн Дамаскин, Михаил Пселл, Иоанн Италл и др.), неоплатонизма и рационализма, аристотелевской культуры рассудочных дефиниций и церковного культа [7; 8].

В Иоанне Дамаскине [2], освоившем все амплуа средневековой учености (догматику, моралистику, полемику, экзегетику, богословскую поэтику, проповедь и пр.), прошедшем путь монашеской аскезы, оформляется новый тип философа, ученого наставника, охарактеризованный С.С.Аверинцевым как "тип кодификатора ученой традиции, ставящего ее под контроль стабилизовавшейся как раз к этому времени церковной доктрины, а в остальном выше всего ценящего школьную правильность понятий и тезисов, их обязательную четкость, их выверенность с оглядкой не только на логику, но и на авторитеты, их внешний порядок, – и при этом почти полностью элиминирующего свою собственную индивидуальность как мыслителя. Иначе говоря, это тип схоласта" [3, 38].

Определяя место логики в системе знания, Иоанн Дамаскин замечает, что это "скорее орудие философии, чем ее часть: ибо (философия) пользуется ей при всяком доказательстве" [2, Dial., III]. Хотя истина и не нуждается в разнообразных доказательствах, тем не менее, он решает воспользоваться ими для "опровержения нечестных противников или лжеименного знания" [2, Dial. I]. Но всему этому предшествует методическое прорабатывание важнейших логических и философских понятий: сущее, субстанция, акциденция, определение, род, вид, индивид, синоним, омоним, полионим, форма, ипостась, лицо, термин, посылка, силлогизм, а также рассмотрение 4-х диалектических приемов [2, Dial. LXVIII].

Расцвет византийской схоластики приходится на вторую половину XI века, время правления Константина IX Мономаха (1042-1055). Философы христианского Востока исходят из учения Аристотеля и его толкователей, считавших диалектику важнейшим из всех "свободных искусств", при посредстве которой можно подходить к решению метафизических проблем и исследовать природу сущего [9]. Аристотелизму как традиционному направлению византийской схоластики противостоял платонизм. Несмотря на наличие талантливых почитателей Платона, позиции аристотелизма со времен Иоанна Дамаскина, известного своим систематическим применением логики к православной догматике, были неизменно сильны [6; 10; 11]. Логика составляла первую ступень образования (тривиум) на протяжении всей истории образования в Византии (в качестве учебного пособия по логике использовался комплекс логических текстов Аристотеля, приспособленный для школьного преподавания неоплатоником Порфирием), однако после выхода в свет «Источника знания» [2] логика становится важным составляющим элементом богословского дискурса, образование в области которого традиционно считалось «наивысшей» степенью познания, что повлияло на включение «логических глав» в богословские сочинения (см. богословские труды Иоанна Дамаскина, патриарха Никифора и Феодора Студита [4; 5], Иоанна Итала [1] и др. богословов поздневизантийского периода).

Исследование поддержано грантом РГНФ 15-03-00138а «Античная логика и византийская интеллектуальная традиция: аспекты рецепции».

Литература

1. *Joannou, P.*, ed. *Ioannes Italus. Quaestiones quodlibetales.* Buch-Kunstverlag. 1956.
2. *Migne J.-P.*, ed. *Iohannes Damascenus. Dialectica* // *Patrologia cursus completus. Series graeca / accurante.* Vol. 94. 1804.
3. *Аверинцев С.С.* Философия // *Культура Византии: вторая половина VII-XII в.* М.: Изд-во "Наука", 1989.
4. *Гончарко О.Ю.* Логическое образование в Византии на рубеже темных веков и монашеского возрождения // *Сб. научн. трудов "Территория детства: образовательные практики и манипулятивные технологии"*, СПб., 2015. С. 297-307.
5. *Гончарко О.Ю.* Логика в византийской системе образования VIII-IX вв. // *Тинэйджеры в пространстве гуманитарных технологий: Сборник научных трудов.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2015. С.164-167.
6. *Гончарко О.Ю.* Диалог и псевдо-диалог как форма изложения аристотелевской логики в Византии // *Вестник РХГА* 14, №3, 2013, с.224-230.
7. *Романенко И.Б.* Платоновская образовательная парадигма и Академия // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена* 2, СПб, 2002, с.45-58.
8. *Романенко И.Б., Гончарко Д.Н.* Специфика византийской образовательной системы: соотношение светского и духовного // *Научное мнение: научный журнал/ Санкт-Петербургский университетский консорциум*, СПб, 2015, № 12.
9. *Романенко И.Б., Романенко Ю.М.* Аристотелевская философия образования // *Аксиология массовой культуры.* – РГПУ им. А.И. Герцена, Российская академия образования, 2014, с.253-263.
10. *Тоноян Л.Г.* Никифор Влеммид и его «Логика» // *Вестник РХГА* 15, 2014, Вып.4, с.58 – 66.
11. *Тоноян Л.Г.* Византийское восприятие трактата Боэция «О гипотетических силлогизмах» // *Вестник ЛГУ им. А.С.Пушкина* 4, 2013, Том 2, с.50-60.