

## Ораторское искусство Виссариона Никейского и Георгия Трапезундского

М. В. Семиколенных

maria.semikolennykh@gmail.com

Виссарион Никейский и Георгий Трапезундский пользовались среди своих современников репутацией знатоков ораторского искусства. Первый своей блестящей карьерой был в немалой степени обязан дару красноречия. Второй прославился как переводчик, в частности — переводчик «Риторики» Аристотеля. Не удивительно, что, вступив в спор о достоинствах и недостатках платоновской и аристотелевской философии, оба учёных мужа создали произведения, привлекательные для исследователя не только своим содержанием, но и формой, использованными риторическими приёмами и стилистическими фигурами.

Надо отметить, что «Сопоставление Аристотеля и Платона» (*Comparatio Aristotelis et Platonis*) Георгия было написано на злобу дня и полно резких выпадов в адрес современников и lamentаций по поводу самых последних событий, в то время как трактат Виссариона «Против клеветника на Платона» (*In Calumniatorem Platonis*) — произведение гораздо более академичное и сдержанное. Обвинения, бросаемые Георгием Платону и его сторонникам, поражают воображение: с его точки зрения, они повинны в чудовищных ересьях, немыслимых пороках и даже в падении Византии под натиском турок. На этом фоне сочинение Виссариона может показаться даже излишне сухим: в своей апологии он последовательно разбирает доводы Георгия, обращаясь для их опровержения как к, собственно, диалогам Платона, так и к произведениям авторитетных христианских писателей, причём преимущественно латинян (поскольку сочинение его предназначено именно для латиноязычной аудитории). Тем более интересным представляется то, каким он рисует образ своего противника (*adversarius*), постепенно дискредитируя его и превращая в своего рода дополнительный аргумент в пользу Платона, выступать против которого может лишь вероломный, легкомысленный и невежественный глупец.

В этой связи кажется интересным остановиться на подробном рассказе об обманутых ожиданиях и преданной дружбе, открывающем трактат Виссариона, и становящемся поводом для своеобразного «вызова противника в суд», на котором читателю предоставляется возможность вынести самостоятельное суждение о качестве аргументов Георгия. Несомненно, любопытно и то, как именно излагает Виссарион эти аргументы, что он сознательно упускает, что упрощает и над чем иронизирует. Весьма примечательным представляется и его отказ назвать читателям имя своего обидчика (которое, несомненно, было хорошо известно в том кругу итальянских интеллектуалов, для которого был предназначен его трактат). И, наконец, привлекает внимание скрупулёзность предпринятого в пятой книге сочинения последовательного разбора ошибок, допущенных Георгием в переводе платоновских «Законов», который наносит сокрушительный удар по профессиональной репутации «клеветника на Платона».

В докладе хотелось бы не только охарактеризовать перечисленные выше приёмы, с помощью которых Виссарион рисует читателю образ своего противника, но и, насколько это будет возможно, описать тот исторический и культурный контекст, который делал их использование особенно эффективным.

## Литература

1. Basilios Bessarion. Quae hoc in volumine tractantur Bessarionis cardinalis Niceni [et] Patriarchae Consta[n]tinopolitani In calumniatore[m] Platonis libri quatuor; eiusdem Correctio librorum platonis de legibus Georgio Trapezuntio interprete eiusdem De natura [et] arte aduersus eundem Trapezuntiu[m] tractatus index eorum omnium quae singulis libris pertractantur. Venetiis: in aedib. Aldi Romani, 1503
2. Classical Rhetorics and Rhetoricians: Critical Studies and Sources. Ed. by M. Baliff, M. G. Moran. Westport, Conn.: Praeger, 2005
3. Georgius Trapezuntius. Comparationes phylosophorum Aristotelis et Platonis. Venecia: Penzio, Giacomo, 1523
4. Mack P. A History of Renaissance Rhetoric, 1380–1620. Oxford: Oxford University Press, 2011
5. Martin J. Cardinal Bessarion, mystical theology and spiritual union between East and West (Dissertation). University of Manitoba: Winnipeg, Manitoba, 2000
6. Monfasani J. A Tale of Two Books: Bessarion's In Calumniatorem Platonis and George of Trebizond's Comparatio Philosophorum Platonis et Aristotelis // Renaissance Studies. Journal of the Society for Renaissance Studies. Vol. 22, No. 1 (2008). P. 1–15
7. Monfasani J. George of Trebizond: A Biography and a Study of His Rhetoric and Logic // Columbia Studies in the Classical Tradition. Vol. 1. Leiden: Brill, 1976
8. Murphy J. J. Rhetoric in the Middle Ages: A History of Rhetorical Theory from Saint Augustine to the Renaissance. Berkeley: University of California Press, 1981