

## 9 глава «Об истолковании» Аристотеля и фатализм

В. В. Воробьев  
voiborov@mail.ru

Работа посвящена широко известному тексту Аристотеля — 9 главе «Об истолковании». В этом компактном по объему, но чрезвычайно глубоком по содержанию тексте Аристотель поставил проблему фатализма и предложил определенные подходы к её решению. Почти сразу же возникли разногласия по вопросу, какое же решение аутентично взглядам Аристотеля. Здесь выявляются две основные линии.

Первая, так называемая традиционная, состоит в том, что высказывания о будущих событиях Аристотель считал не имеющими определенного истинностного статуса (точнее ни истинными, ни ложными). Некоторые интерпретаторы на основании этого утверждают даже, что Аристотель здесь приходит к мысли о введении в логику третьего значения истинности. Традиционное понимание было господствующим в античности и позднее (византиец Аммоний, Боэций).

Затем (в средневековье) интерпретация несколько изменилась, поскольку признание, что некоторые высказывания не являются ни истинными, ни ложными, приводило к отрицанию (по крайней мере, косвенному) тезиса божественного всезнания, а это было совершенно неприемлемо для средневековых мыслителей. И схоласты ввели некоторые дистинкции; они предложили считать, что высказывания о будущем не теряют истинностного статуса вообще, но не имеют необходимо истинностного статуса, не являются предопределенно истинными или предопределенно ложными.

Античные и средневековые комментарии (на протяжении многих столетий), а также современная литература последних десятилетий о так называемом «завтрашнем морском сражении» насчитывают многие сотни названий, и задача провести их обзор, даже в обобщенном виде не ставится. Автор предполагает уделить внимание некоторым слабо освещенным в нашей литературе темам (прежде всего возможному влиянию Аммония (старший современник) на Боэция, что в последнее время привлекло внимание исследователей).

*Исследование осуществляется при содействии РГНФ, проект № 15-03-00138 «Античная логика и византийская интеллектуальная традиция: аспекты рецепции».*

### Литература

1. Аристотель. «Об истолковании», 9. Сочинения в 4-х т. т.2, М, 1978. С. 99–102
2. Аристотель. «О душе», III, 6. Сочинения в 4-х т. т. 1, М, 1976. С. 436-437
3. Боэций. «Утешение философией» и другие трактаты. М, 1990
4. Воробьев В. В. *Становление идей неклассической логики в античности и средневековье*. М. 1989
5. Карпенко А. С. *Фатализм и случайность будущего*. М, 1990
6. Прайор А. Н. *Предтечи временной логики*. М, Логос. № 2, 2000. С 98–112
7. Цицерон. *Философские трактаты*. М, 1985.
8. Ammonius On Aristotle's On Interpretation 9 with Boethius On Aristotle's On Interpretation 9, transl. by D. Blank and N. Kretzmann. London and Ithaca, 1998

9. Ammonius in Aristotelis De Interpretatione Commentarius, A. Busse (ed.), Berlin, 1897. Commentaria in Aristotelem Graeca IV, 5
10. Byzantine philosophy and its Ancient Sources. Ed. by K. Ierodiakonou. Oxford, 2002