

Философская логика – составная часть учения о познании. [1, 2] Она называется формальной, поскольку изучает формы мыслей и процессов мышления, т.е. структуры, выделяемые путем частичного отвлечения от смысловых и предметных значений нелогических терминов, входящих в языковые выражения, которыми эти мысли и процессы мышления представлены.

Четкого деления терминов на логические и нелогические нет. Не вызывает сомнения, что термины, выражаемые в быденном языке словами «суть (есть)», «следовательно», «и», «каждый» и т.д., являются логическими. Можно указать общее свойство этих терминов – они употребляются в рассуждениях о различных областях объективной и субъективной реальности. Термины, выражаемые в быденном языке словами «обязательно», «разрешено» и т.д., таким свойством не обладают, но, тем не менее, их относят к логическим. Будем считать, что деление терминов на логические и нелогические устанавливается на основе соглашений. (Терминами являются выражения, имеющие точное значение, т.е. указанные слова становятся терминами после их уточнения.)

Частичность отвлечения от смысловых и предметных значений нелогических терминов заключается в том, что при выявлении логических форм сохраняется информация о типе нелогических терминов и о том, где был один и тот же термин, а где разные. Таким образом, философская логика – это наука о формах мыслей и процессов мышления, а также об отношениях между мыслями и процессами мышления на основе свойств их логических форм. По типам логических форм мысли делятся на понятия, суждения, вопросы, нормы и т.д., а процессы мышления на умозаключения, в которых из суждений получают суждения, и умозаключения, в которых из умозаключений получают умозаключения.

Как и во многих науках, в логике существуют эмпирический и теоретический уровни исследования. На эмпирическом уровне создаются логические системы, в которых используются только эмпирические логические термины. Примеры эмпирических логических терминов: (1) одновременная конъюнкция –  $\&^{\bar{}}$  (в суждении с этим союзом выражается одновременное существование двух ситуаций), последовательная  $n$ -местная конъюнкция –  $\&^{\bar{n}}$  ( $n \geq 2$ ) (в суждениях с такой конъюнкцией выражается последовательное существование двух, трех или более ситуаций); (2) условная связь –  $\rightarrow$  (основание условного суждения выражает достаточное условие для ситуации, выражаемой следствием), (3) отношение логического следования –  $\Rightarrow$  (информация, содержащаяся в заключении, извлечена из информации, содержащейся в посылках) и (4) др. логические термины, в быденном языке выражаемые союзом «если..., то...». К эмпирическому знанию относятся учение традиционной логики об условно-категорических и разделительно-категорических умозаключениях, о рассуждениях, разбором случаев и т.д. Основная особенность теоретического знания – моделирование явлений. Модель – это объект, который, как правило, упрощает явление и искажает его (для упрощения познания). В логике моделью различных соединительных связей ( $\&^{\bar{}}$ ,  $\&^{\bar{n}}$  ( $n \geq 2$ )) является (неопределенная) конъюнкция ( $\&$ ), моделью условной связи ( $\rightarrow$ ) и отношения следования ( $\Rightarrow$ ) – материальная импликация ( $\supset$ ). На теоретическом уровне создаются логические системы, в которых используются теоретические логические термины. Логические системы, создаваемые на эмпирическом и теоретическом уровнях познания, относятся к философской логике, а их совокупность есть философская логика, далее – логика.

Чтобы охарактеризовать исследования, проводимые в области логики, а также сопутствующие им исследования, приведем один из логико-методологических

критериев научности. Этим критерием является наличие предметной области знания. На эмпирическом уровне наличие предметной области исследования устанавливается путем обнаружения соответствующих объектов или результатов их воздействия на наблюдаемые объекты. Как обстоит дело с логикой? Здесь уместно обсудить вопрос о так называемом околонучном знании на примере логики.

В современных исследованиях по логике естественно выделить два направления: логику и подражание логике. Логика имеет своим предметом формы мыслей. Подражание логике – это создание некоторых конструкций, например алгебраических, которые в каком-то отношении сходны с логикой, то есть с эмпирическим или теоретическим описанием логических форм мыслей (может быть даже сходны только в отношении некоторых значков), но не имеют никакого отношения к логическим формам мыслей. Чаще всего такие конструкции строятся путем «модернизации» логических систем. Например, для уточнения понятия логического следования К.И. Льюисом были построены аксиоматическим методом логические системы. Модернизация (преобразование) логических систем путем добавления (убавления) аксиом или правил вывода, а также другими способами, позволила образовать большое количество новых конструкций, подражательных логическим системам, которые тоже иногда называют логическими системами. В конечном счете, при таком подходе логику можно определить как учение о сличении и преобразовании частично упорядоченных множеств формул, содержащих какие-то из значков  $\&$ ,  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\supset$ ,  $\equiv$ ,  $\forall$ ,  $\exists$ ,  $\square$ ,  $\diamond$ ,  $\vdash$  ... Те, кто работает в области подражания логике, относятся к исследователям, считающим, что задача науки – не изучение природы, общественной жизни или процессов познания, а сличение текстов. Подражатели считают, что они занимаются творческой деятельностью. Психологи имеют по этому поводу другое мнение. Изменение логической системы и доказательство соответствующих теорем и метатеорем известными или слегка модернизированными методами не является творческой работой. Однако есть аргументы в пользу занятий в области подражания научной деятельности. Так, творческие люди чаще страдают расстройством психики, чем нетворческие люди. Есть даже афоризм: «Не каждому дано сойти с ума, а лишь тому, у кого он есть».

Среди знаний, которые удовлетворяют, логико-методологическим критериям научности знания, можно выделить основные и уклонистские. [3] Основные находятся в русле научных исследований того или иного исторического периода развития науки, а уклонистские не находятся. Среди последних выделяются параллельные (исследователь занимается тем, чем могли бы заниматься другие) и пионерские (ученый опережает исследования своего времени). Среди знаний, не удовлетворяющих критериям научности, естественно выделить (по аналогии с паралогизмами и софизмами) паранаучные и софистические. Создатели первых не знают, что они занимаются не наукой, а создатели вторых знают об этом.

### Литература

1. Введенский А.И. *Логика как часть теории познания*. Третье издание. Пг., 1917.
2. Войшвилло Е.К., Дегтярёв М.Г. *Логика как часть теории познания*. Книги I, II. М., 1994.
3. Берков В.Ф. *Философия и методология науки*. М., 2004.