

Модели обучения аргументации с использованием программного обеспечения

Е.Н. Лисанюк, Санкт-Петербургский государственный университет

e.lisanuk@spbu.ru

Д.Е. Прокудин, Санкт-Петербургский государственный университет

d.prokudin@spbu.ru

Аргументация – это особый вид интеллектуальной познавательной деятельности людей в коммуникативной форме. Аргументация имеет свои приложения в различных предметных областях и профессиональной деятельности, например, в юриспруденции (праве), бизнес-аналитике, управлении сложными социальными процессами и т.д.. Современное информационное общество предлагает такие информационно-коммуникационные технологии, которые являются основанием для разработки программных приложений, реализующих практический аппарат аргументации для решения широкого спектра профессиональных задач. Основой для разработки любого из программных приложений является теоретический аппарат аргументации, выражающий представления об аргументации, используемые разработчиками этих приложений в качестве концептуального фундамента.

Сегодня программные приложения используются как для обучения аргументации, так и для обучения применению самих программных приложений в конкретных предметных областях, например, как средства для порождения и структурирования текста, редактирования и компиляции. В связи с этим возникает необходимость разработки определённых методик и траекторий обучения, которые учитывали бы прикладную направленность методик использования ИТ-приложений в различных практиках профессиональной деятельности. Основную проблему в разработке подобных методик и траекторий мы видим в преодолении методологического разрыва между предлагаемыми обучающими траекториями, которые содержатся в определенных моделях аргументации, реализованных в используемых для обучения программных приложениях, и концепциями аргументации, формирующимися в результате ее научных исследований. Решить эту проблему и преодолеть этот разрыв можно при помощи уточнения места и роли факторов их появления, лежащих в трех плоскостях – прикладной, аналитической и историко-научной.

Ключевой аспект актуальности проблемы преодоления этого разрыва находится в прикладной ее плоскости. Он составляет задачу уточнения и систематизации современных многообразных подходов и дидактических интерпретаций того, что понимают под обучением аргументации, а что – под ее моделированием, с учетом того, что и то и другое можно осуществлять при помощи программных приложений. При этом стоит также учитывать, что вовсе не обязательно, чтобы знания и навыки, формируемые в результате обучения аргументации, совпадали с практическими умениями моделировать ее определенным образом. Другим аспектом актуальности этой проблемы является формулирование конкретных рекомендаций для создания подобных практических приложений.

Конкретно актуальность проблемы в прикладном ракурсе определяется методологическим разрывом между концептуальными аспектами аргументации и приемами ее моделирования. Концептуальные аспекты аргументации – это результаты научных исследований в историко-научной и аналитической плоскостях, а также связанные с ними методики обучения, в которых эти результаты имплементированы частично, некорректно или не имплементированы вообще.

Эти выводы вытекают из конкретных практик использования в обучении аргументации преподавателями кафедры логики СПбГУ в рамках различных образовательных программ гуманитарного профиля программного обеспечения Rationale™. В Rationale™ реализован интуиционистский подход; основное внимание уделяется логической структуре аргументации, имеются выразительные средства для моделирования агентных отношений, представлен минимальный набор опций для оценки аргументации и оценки работ обучающихся. Rationale™ позволяет создавать и анализировать тексты различного объема, различать аргументативные тексты от неаргументативных, моделировать аргументацию в форме монолога, диалога и, в меньшей степени, аргументацию с числом участников более двух. По ряду причин Rationale™ не подходит для функционального анализа аргументации: невозможно отразить особенности контраргументации в адрес отдельных доводов или связи доводов и тезиса, отменяемость аргументов в результате их критики и т.д.

Выявленная ограниченность применения программного обеспечения Rationale™ в аналитической плоскости определяется современными возможностями компьютерного моделирования взаимодействий интеллектуальных агентов, одним из типов которого выступает аргументация. А это, в свою очередь, определяется тенденциями теоретического характера, при которых происходит активное становление системных подходов к анализу и моделированию аргументации с их комплексным видением процессов и процедур аргументирования. При этом отчетливо проявляется конвергенция различных ее трактовок, определяемых в дисциплинарных рамках – логической, рече-коммуникативной, прагма-лингвистической. Такие тенденции трансдисциплинарности ведут к расширению корпуса прикладных методов и методик, привлекаемых для анализа и моделирования аргументации, что делает актуальным переосмысление теоретических оснований анализа аргументации. Что, в свою очередь, не может не влиять как на развитие программного обеспечения, реализующего новые модели аргументации, так и на развитие методов обучения аргументации с использованием этого программного обеспечения.

Выявленные проблемы в дальнейшем предполагается подкрепить и уточнить, изучив возможности и другого программного обеспечения (например, Carneades и Araukaria) при обучении аргументации. Помимо научно-методического характера рассматриваемой проблематики будет сделан акцент и на социальную составляющую, так как результаты её решения – теоретически обоснованные механизмы имплементации результатов научных исследований в области аргументации – будут способствовать повышению эффективности как использования программных приложений, предназначенных для моделирования аргументации, так и методов и траекторий обучения приёмам и способам аргументации, в особенности в контексте компетентностного подхода.

Исследование проводится при поддержке гранта РГНФ №14-03-00650.