

Т. А. Шукин, НИУ ВШЭ

«СУЩНОСТЬ» И «ПРИРОДА» В БОГОСЛОВСКИХ, ФИЛОСОФСКИХ И ЛОГИЧЕСКИХ ТРАКТАТАХ МИХАИЛА ПСЕЛЛА

Михаил Пселл занимает важное место в истории византийской логики. Если вывести за скобки дискуссию о принадлежности ему т.н. «Синописа» (аргументы за и против см. [1]), то и помимо этого число его сочинений, прямо или косвенно затрагивающих логическую проблематику достаточно велико. Среди них небольшие письма, материалы к лекциям, схолии, парафразы и толкования на логические сочинения Аристотеля и Порфирия (полный перечень: [3]). Также логическая проблематика содержится в философских трактатах Михаила Пселла, например, в его компендиуме «О всеобщем учении» и философских сочинениях, скажем, в объемном толковании на «Физику» Аристотеля.

Для понимания философских и теологических взглядов Михаила Пселла важно решить проблему универсального, или общего, в его трудах, которая в логических сочинениях выражается через обсуждение понятия «сущности» как первой из десяти категорий Аристотеля, в философских сочинениях через размышления о «природе» (φύσις), и в собственно богословских — через применение традиционно синонимичных терминов «сущность» (οὐσία) и «природа». Исследовательская задача заключается в том, чтобы попытаться связать эти три сегмента мысли Михаила Пселла.

Почему это важно? Иоанн Дамаскин, чей «Источник знания» в XI веке, наряду с «Путеводителем» Анастасия Синаита репрезентировал богословско-философскую традицию в Византии, ее мейнстрим, формулируя логический инструментарий для догматики, выдвинул сущность в качестве универсального понятия для обозначения любого «общего» — как относящегося к Божеству, так и к тварному миру. Так в главе 4 своей «Диалектики» он говорит, что «Сущность есть самосуца (αὐθύλαρκτον) вещь, не нуждающаяся для своего существования в другой» и ниже отмечает, что «сущностью будет Бог и всякое творение, хотя Бог есть "пресущественная сущность"» (Dial. 4, в [2]). В 30-й главе он также оговаривает, что в отличие от языческих философов для христианской мысли не свойственно различие сущности и природы, как «бытия вообще» и «качественно определенного бытия» (Dial. 30, в [2]).

Для Михаила Пселла, напротив, нехарактерно внятное и последовательное отождествление этих понятий. С одной стороны, конечно, в трактате «О Всеобщем учении» он говорит о них как о синонимичных (De om. doct. 2, в [4]). С другой стороны, в этом же трактате он дает определение природы как сугубо тварной реальности, которая невидима для глаз, однако созерцается умом, внедрена в тела Богом, является началом движения и покоя и т.д. (De om. doct. 57, в [4]). Далее, в «Синописе десяти категорий» Михаил Пселл воспроизводит определение сущности, данное Иоанном Дамаскиным (и восходящее к Псевдо-Архиту) (Op. phil. 52, в [5]). Однако из достаточно подробного толкования этого определения (Op. phil. 7, в [5]) следует, что оно не приложимо к Богу, поскольку Он не нуждается в Себе Самом, чтобы получить бытие. Тем самым понятие «сущности» теряет универсальность.

Подобная трактовка «базовых» терминов Иоанна Дамаскина обусловлена иным, нежели у богослова VIII века, философским фоном. Михаил Пселл мыслит в категориях неоплатонической субординации: «Первым идет Единое, далее сущее, которое разум познает и как самосуцае, а третьим после него самодвижное» (Op. phil. 7, в [5]). Тем самым, модель, в которой сущность и природа оказываются

синонимичными терминами, пригодными для описания Божества, Михаилом Пселлом манифестируется, но де факто отвергается.

Литература

[1] Тоноян Л., Черноглазов Д. «Синописис» Михаила Пселла и «Суммулы» Петра Испанского»: проблема авторства и взаимовлияния греческой и латинской традиций. *Логико-философские штудии* 15 (3), 2017, сс. 172-184.

[2] *Die Schriften des Johannes von Damaskos. Vol. I: Institutio elementaris. Capita philosophica (Dialectica)*. Ed. by Bonifatius Kotter. Berlin: De Gruyter, 1969.

[3] *Iter Psellianum. A detailed listing of manuscript sources for all works attributed to Michael Psellos, including a comprehensive Bibliography*. Ed. by Paul Moore. Toronto: PIMS, 2005.

[4] *Michael Psellus: De omnifaria doctrina. Critical Text and Introduction*. Ed. by Leendert Gerrit Westerink. Nijmegen: Centrale drukkerij, 1948.

[5] *Michaelis Pselli philosophica minora. Vol. I: Opuscula logica, physica, allegorica, alia*. Ed. by John M. Duffy. Leipzig: Teubner, 1992.

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, грант № 16-18-10202, «История логико-философских идей в византийской философии и богословии»