

О. А. Шапиро, КФУ им. В. И. Вернадского

ТРАНСФОРМАЦИЯ АРГУМЕНТАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ТЕКСТОВ

Популяризация науки в течение долгих лет являлась в нашей стране важным образовательным и воспитательным ориентиром наряду с формированием научной картины мира. В СССР чрезвычайно широко были распространены всевозможные научно-популярные печатные издания, телепередачи, секции и кружки по интересам. Современный мир предлагает другие возможности – и другие требования к популяризации научного знания. Научно-популярные тексты изменяют свои базовые характеристики в связи с переходом от печатной к электронной текстовой культуре (под текстовой культурой мы будем понимать способ создания, хранения и трансляции текстов). Что это за изменения? Являются ли они только внешними, или влекут за собой трансформацию смысла и задач научно-популярных текстов?

В исследовании истории развития жанра научной статьи специалисты в области современной научной риторики A.G. Gross, J.E. Harmon и M.S. Reidy предлагают выделять три базовых критерия анализа: стилистика, презентация и аргументация [1]. Полагая научно-популярный текст «отпрыском» текста научного, я следую этой же линии: посредством сравнения научно-популярных текстов печатной и электронной текстовых культур по указанным трем параметрам я буду искать ответ на вопрос о тенденциях трансформации научно-популярных текстов и их связи со спецификой современности (в частности, проблемами изменения развития когнитивной сферы и формирования клипового сознания).

В качестве эмпирического материала исследования были использованы материалы советских журналов «Знание – сила», «Химия и жизнь», «В мире науки» (выпуски 80-х гг. XX века), а также текстовые материалы ресурсов Syg.ma, ПостНаука, N+1, Naked Science (материалы 2017-2018 годов). При сравнении этих двух групп научно-популярных текстов выяснилось, что:

Печатная текстовая культура	Электронная текстовая культура
<i>Стилистика</i>	
Стилистически сравниваемые тексты практически однородны: в обоих случаях используется минимальный набор научной терминологии с той разницей, что в печатных текстах приводится пояснение терминов автором, тогда как терминология в электронных источниках оформляется в виде гиперссылок, т.е. отсылает читателя к другому ресурсу или тексту другого автора. Также в обоих случаях распространено обращение к читателю, риторические вопросы, иллюстрация с помощью примеров. Однако в электронных текстах используются более короткие лингвистические структуры (предложения, абзацы).	
<i>Презентация</i>	
Научно-популярная статья представляет собой полномасштабный текст (в среднем от 5 до 10 страниц), разбитый на параграфы, каждый из которых обычно имеет подзаголовок.	Текст строится по принципам «продающего текста»: для выделения смысловых акцентов используются разнообразные шрифты; предлагаются конечные перечни вариантов решения проблемы; используются маркированные списки и пр. В

	большинстве случаев текст не превышает 1-2 страниц.
В обоих случаях используется большое количество визуального материала: иллюстрации, схемы, графики и пр.; в электронных текстах также используются видеоматериалы.	
<i>Аргументация</i>	
В качестве основы аргументативной структуры чаще используются дедуктивные схемы рассуждений.	В качестве основы аргументативной структуры чаще используются рассуждения по аналогии.
В обоих случаях в аргументации используется большое количество наглядных примеров и ссылки на статистические данные.	

Наиболее значимо здесь – отличие в аргументативных схемах. С. Тулмин, говоря о развитии рациональности и ее связи с аргументативными структурами в научных текстах, выделяет два периода: в первый из них в текстах используется преимущественно правдоподобная аргументация (в терминологии Тулмина – «независимая аргументация»), а во второй – доказательная («строгое доказательство»); переломным моментом перехода от одного типа схем к другим оказывается изобретение печатного станка (т.е. в нашей терминологии – переход к печатной текстовой культуре) [2]. На рубеже XX-XXI вв. мы имеем дело со следующим переломом: переходом от печатной текстовой культуры к электронной. Естественно было бы предположить, что должен произойти и виток в развитии научной аргументации. Однако в научно-популярном тексте происходит возврат к старым, «допечатным» аргументативным структурам, своеобразный аргументативный регресс. Одновременно с этим мы видим уменьшение длины текстов при обилии визуального материала (кроме того, что сохраняется удельный вес иллюстраций, добавляются видеоматериалы а также визуальные эффекты, получаемые с помощью использования различных шрифтов); эти визуальные эффекты используются и как способ удержания внимания читателя, и в качестве аргументативных уловок (например, когда выделение части текста смещает его смысловые акценты, когда некорректно используются визуальные материалы и пр.). Возникает соблазн предположить в дальнейшем вырождение научно-популярного текста в жанр подписанных иллюстраций (родственных разнообразным развлекательным картинкам современной текстовой культуры – «Аткрыткам», демотиваторам и пр.). Этот процесс кажется вполне естественным в контексте формирования современной визуальной электронной культуры и клипового сознания. Однако каковы будут последствия такого сдвига в разрезе трансформации типа рациональности?

## Литература

- [1] Gross, Allan G., Harmon, Joseph E., Reidy, Michael S. *Communicating Science: The Scientific Article from the 17<sup>th</sup> Century to the Present*. New York: Oxford University Press, 2002. 267p.
- [2] Toulmin S. *Return to reason*. Harvard University Press, 2003. 243 p.

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ, грант № 16-03-00120 «Влияние форматирования на смысл: изменения в текстовой культуре и трансформация коммуникации»*