

С. Л. Катречко, ГАУГН

КАНТОВСКИЙ АНАЛИЗ ЛОГИКИ: ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ ФОРМАЛЬНОЙ ('ОБЩЕЙ') ЛОГИКИ И ИДЕЯ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ ЛОГИКИ

1. И. Кант был одним из первых, кто, наряду с критикой догматической метафизики, подверг критике формальную логику. В своей «Критике чистого разума» он пишет, что общая логика [allgemeine Logik] 1) «отвлекается от всякого содержания рассудочного познания и от различий между его предметами, имея дело только с формой мышления» [1, 91 (B78)¹]; 2) «отвлекается от всякого содержания познания и занимается только формой мышления (дискурсивного знания)... т. е. [изучает] одну лишь форму познания в понятиях, суждениях и умозаклчениях» ([1, 152; 153 (B170, 171); курсив мой — С. К.)².

Пост-кантовская мысль, в свою очередь, показала нестрогость таких жестких разграничений как «аналитическое vs. синтетическое», «эмпирическое vs. теоретическое», «случайное vs. необходимое» (см., например, известные статьи У. Куайна, У. Селларса, и С. Крипке), в том числе и кантовского разграничения «форма vs. содержание (материя)».

Применительно к нашей теме [логики] это означает, что логическая форма не полностью отвлекается от всякого содержания и, более того, существуют разные типы логических форм, которые конституируют разные типы логик. При этом можно говорить как о структурно разных логических формах, например, в логике высказываний, силлогистике, модальной логике и логике предикатов, etc., которые используют разные способы абстрагирования (отвлечения от содержания)³, — так и более тонких различиях, например, между классической и интуиционистской логикой, классической и релевантной логикой, etc., фиксируемых как в аксиоматике, так и в семантике логических исчислений⁴.

2. Определенное место в этом ряду занимает и кантовская трансцендентальная логика, которая является наукой о чистом рассудке, «определяющей происхождение, объем и объективную значимость [априорных знаний (понятий), а priori относящихся к предмету]» (1, [B81–2]). В отличие от общей логики трансцендентальная логика отвлекается «не от всего содержания познания» (1, [B80]), а «имеет дело с определенным содержанием» [1, 120 (B170)], или «трансцендентальным содержанием» [1, 109 (B105)]. Как можно понимать кантовскую идею трансцендентальной логики? Можно выделить три основных подхода. Первый из них состоит в том, чтобы за счет «трансцендентального содержания», а именно учета категориальных характеристик понятий суждений ограничить силлогистические выводы. Эта линия реализуется, например, в работах В. Н. Брюшкина [2]. Второй подход заключается в том, что построить некоторую логическую формализацию, соответствующую трансцендентальной логике Канта. Реализация этого подхода намечена в работах [3, 4], в которых трансцендентальная логика (в широком смысле⁵) соотносится с

¹ Далее ссылки на кантовскую «Критику чистого разума» будем давать в международной пагинации.

² Заметим, что в этих дефинициях предметом 'общей' логики выступает то, что в современной литературе получило название «логическая форма».

³ Наиболее известным является различие «силлогистической (аристотелевской) и «фрегевской» логических форм, основанных на оппозициях «субъект vs. предикат» (Аристотель) и «функция vs. аргумент» (Г. Фреге).

⁴ Заметим, что поскольку Кант определяет трансцендентальную философию (ТФ) как исследование «нашего способа познания» [B25], то анализ различия логических форм разных логик составляет предмет именно ТФ, хотя, конечно, Канту была известно только силлогистика.

⁵ Трансцендентальная логика здесь трактуется в широком смысле как вся система трансцендентальной философии, в которой различаются разные типы предметов (ср. с дефиницией из фр. (КЧР, [B78]) выше).

интуиционистской логикой, хотя возможно ее соотнесение и с так называемой с «геометрической логикой» [5]. Третий подход, в максимальной степени выражающий собственно кантовскую идею, состоит в разработке трансцендентальной теории суждений, связанной с анализом их трансцендентального содержания, и категориальной разметки понятий суждений, что превращает «суждения восприятия» в «суждения опыта» (см. §§18–20 Прологомен Канта). Так, например, в суждении «Солнце нагревает камень» помимо эмпирического содержания о камне, Солнце и нагревании содержится также категориальная информация о том, что Солнце является причиной нагревания камня, т.е. термин «Солнце» должен быть соотнесен с категорией «причины». Развитие кантовской идеи трансцендентальной логики как трансцендентальной теории суждений содержится, например, в работах [6, 7].

Литература

- [1] Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Собр. соч. в 8-ми тт. Т.3. М.: Чоро, 1994.
- [2] Брюшинкин В. Н. Взаимодействие формальной и трансцендентальной логики // Кантовский сборник. Вып. 26. Калининград: Изд-во РГУ им. И Канта, 2006. С. 148–167.
- [3] Achourioti T., van Lambalgen M. A Formalization of Kant's transcendental logic, in: Review of Symbolic Logic 4 (2): 254–289, 2011.
- [4] Srećko Kovač In what sense is Kantian principle of contradiction non-classical, in: Logic and Logical Philosophy 17 (3): 251–274, 2008.
- [5] Goldblatt, R. Topoi, The Categorical Analysis of Logic. Amsterdam: Elsevier Science Publishers, 1984 (1979) (Ch.16 «Logical geometry»).
- [6] Катречко С. Л. Трансцендентальный метод и проблема онтологии // Современная онтология — IV. Проблема метода. Материалы международной научной конференции «Современная онтология — IV. Проблема метода». СПб.: СПбГУ, ИТМО, 2010, Т. 2, с. 43–63.
- [7] Катречко С. Л. Трансцендентальная аргументация Канта как формальная онтология // Электронный журнал «Рацио.ru» (<http://www.kantiana.ru/ratio/>) №5, 2011, с.89–105 (см. также «Рацио.ru», Вып. №3 2010 с. 69–81).