

Е. Б. Кузина, МГУ им. М. В. Ломоносова

ЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРИЕМЫ ВЕРБАЛЬНОГО ЮМОРА

Юмор является особым видом социально-информационного взаимодействия, для которого характерны: (1) передача информации не только фактического, но и интенционального характера и (2) специфический способ ее передачи – намеками, видимыми нарушениями логики, которые адресат эксплицирует, основываясь на своих знаниях. Понимание намеков, интерпретация двусмысленности, будучи творческим актом, вызывает интеллектуальное удовлетворение. И поскольку выявленная в недосказанном информация часто имеет особый социальный или личностный характер, реципиент получает удовлетворение также от сопричастности некоторому сообществу. Все это выражается в определенной гедонистической реакции – смехе.

Понимание юмористического текста происходит так же, как понимание любой информации – путем встраивания новой информации в контекст знаний субъекта. При этом в сознании реципиента появляется определенный сценарий дальнейшего «развития событий». Когда предполагаемый сценарий нарушается, т.е. следующая воспринятая фраза или эпизод не укладываются в его рамки, возникает когнитивный диссонанс и необходимость найти другой сценарий, другую схему интерпретации. Новый сценарий подсказывает кульминация шутки. Обычно этот сценарий оказывается настолько не согласующимся с прежним, что возникает комический эффект.

Например, фраза: «*Они жили долго, счастливо и умерли в один день в результате ссоры на почве совместного распития спиртных напитков*» вызывает улыбку несовместимостью стилей первой и второй частей фразы. «*Они жили долго, счастливо и умерли в один день*» – стандартный конец русской сказки, а «*в результате ссоры на почве совместного распития спиртных напитков*» – оборот милицейского протокола.

Анализ несовместимости сценариев понимания разных частей одного и того же предложения или нескольких предложений в одном небольшом контексте привел к разработке современных вербально-когнитивных теорий юмора, которые на сегодняшний день считаются наиболее продуктивными. Во всех этих теориях как основной параметр юмористической ситуации выступает противопоставление разных сценариев понимания начала (зачина) и конца (кульминации) юмористического текста.

Логическими механизмами создания шутки я буду называть специфические способы построения текста, создающие некоторый конфликт, «интригу» в его интерпретации, так что он не может быть понят целиком по одному сценарию. Иначе говоря, в нем нарушены какие-то привычные логические связи, причем нарушены таким забавным образом, что при полной «расшифровке» текста они уже не кажутся нарушенными. Среди логических механизмов построения шутки можно выявить следующие.

1. В зачине дается информация, *скрывающая* многозначность слов или ситуаций так, что для воспринимающего доступно только одно значение. Он может непротиворечиво интерпретировать текст, пока дело не дошло до кульминации, где актуализируется другое значение слов или совершенно неожиданное развитие ситуации. В этих шутках противоречие или двусмысленность, о которой реципиент до того момента и не догадывался, возникает прямо в кульминации. (*в магазине одежды: «Можу я примерить то платье в витрине?» - «А не считаете ли Вы, что лучше воспользоваться примерочной?»*)

2. Текст имеет в зачине *абсурдный* элемент, препятствующий его интерпретации, или зачин не предлагает какого-то определенного сценария. Это не дает реципиенту возможности спрогнозировать дальнейший ход событий до самой кульминации. Такие шутки основаны на особой, «перевернутой», логике, которая обеспечивает *специфическое* разрешение противоречия и тем самым создает комический эффект.

Абсурдность зачина сигнализирует реципиенту, что текст – комический, что в кульминации будет необычное решение. Ожидание этого «веселого» решения в немалой степени обуславливает реакцию реципиента на кульминацию.

3. В начале шутки, обычно в первой реплике, дается информация, намечающая сценарий понимания, следующая порция информации этот сценарий заменяет другим, предполагающим новую линию развития сюжета. Дальнейшая информация отвергает и этот сценарий, но также указывает возможность новой интерпретации. Такие шутки всегда могут быть продолжены, как только возникнет идея нового сюжетного поворота. Комический эффект здесь создает отсутствие общей логики ответов на серию однотипных вопросов. Вопрошаемый, как ему кажется, уже после первого «правильного» ответа понял направление поиска следующего ответа, Но логика «правильного» ответа делает новый кульбит.

4. Состоящие из одной реплики шутки, которые условно можно назвать шутками-энтимемами. В них кульминация заключена в пропущенной посылке («Если все страны станут социалистическими, то где мы будем покупать зерно?») Логический механизм таких шуток состоит в восстановлении пропущенной посылки, что возможно только при наличии у реципиента специфических базовых знаний, о которых не принято говорить явно и прямо. Только при их наличии есть возможность понять юмор. Причем юмористический эффект в значительной степени обусловлен именно табуированностью необходимой для восстановления посылки информации.

5. Шутки, зачином в которых является вопрос (обычно «дурацкий», эпистемически некорректный), а кульминация – в ответе. Характер вопроса сразу говорит слушателю, что это шутка, подготавливает его воспринять юмор. Только при соответствующей настроенности реципиента ответ на вопрос может вызвать ожидаемую реакцию. К таким вопросам относятся, прежде всего: «Что общего между...» Чтобы ответ на вопрос «Что общего между...» вызвал улыбку, он должен быть не просто неожиданным, но вскрывать такое, сходство или связь между сравниваемыми предметами, которое обычно не упоминают, потому что оно, в действительности, не существенно и, во многих случаях, не вполне прилично. Например, «Что общего между беременной восьмиклассницей и «Запорожцем»? – И то, и другое – позор для семьи.»

Проще можно сказать, что логические механизмы построения юмористических текстов – это кажущиеся логические ошибки. Логическими ошибками они представляются лишь при первой интерпретации текста. В этой интерпретации смысловой поворот, который дает кульминация, является неожиданным, но при его осмыслении оказывается достаточно логичным. Эта игра смыслов, непредсказуемость сюжетных поворотов, вариативность логики юмористического текста есть то, что доставляет интеллектуальное и эмоциональное удовольствие реципиенту.

Конкретные приемы, с помощью которых порождаются шутки, весьма разнообразны. Это может быть неожиданное или абсурдное толкование слов или фраз, гиперболизация и гротеск, представляющий отчетливый контраст с реальностью, необычные ассоциации и сопоставления, неожиданное объединение совершенно разных вещей.

Литература

[1] Казакова Д.В. Теории вербального юмора в современной зарубежной лингвистике. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, № 8 (26) 2013.

[2] Латышев Ю.В. Феномен юмора в социально-информационном взаимодействии: теоретико-методологический анализ. <http://www.dslib.net/soc-filosofia/fenomen-jumora-v-socialno-informacionnom-vzaimodejstvii.html> (25.03.2018).