

В. О. Лобовиков, Уральский федеральный университет

ЛОГИЧЕСКИЙ КВАДРАТ (И ГЕКСАГОН) ДЕОНТИЧЕСКИХ МОДАЛЬНОСТЕЙ...

Логические квадрат и гексагон деонтических модальностей Жоржа Калиновского, соответствующие деонтической логике Георга Хенрика фон Вригта, общеизвестны, поэтому, они здесь не приводятся из-за ограниченности объема тезисов. Ниже на рис. 1 представлены лишь альтернативные деонтической логике Вригта и Калиновского логические квадрат и гексагон деонтических модальностей, принимающие во внимание доминировавшую во времена Б. Спинозы, С. Пуфендорфа и Г.В. Лейбница доктрину естественного закона и права.

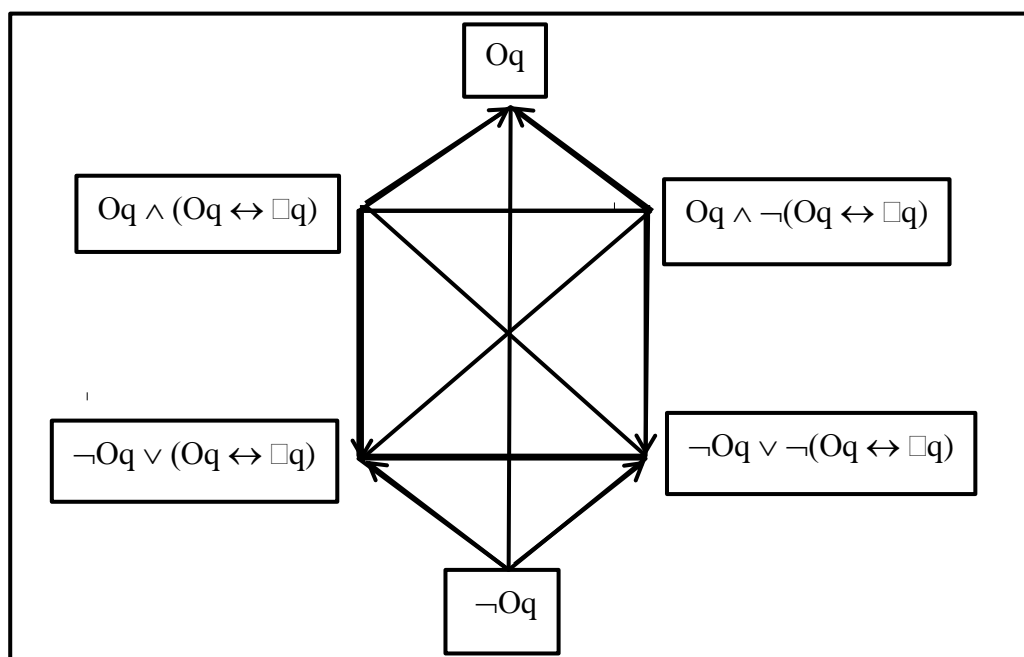


Рис. 1. Гексагон трех различных деонтических модальностей «обязательно»

Это графическая модель системы логических взаимосвязей *трех качественно различных* юридических понятий о том, что *должно быть*. На рис. 1 символ  $Oq$  обозначает модальность «обязательно, что  $q$ », а символ  $\Box q$  обозначает модальность «алетически необходимо, что  $q$ », где  $q$  – какое-то высказывание. Символы  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\leftrightarrow$ ,  $\vee$  обозначают, соответственно, классические логические операции «отрицание», «конъюнкция», «эквивалентность», «дизъюнкция (неисключающая)». Логический статус упомянутых трех различных философско-юридических понятий о том, что *должно быть*, определяется следующим образом.

$$DF1: Oq \leftrightarrow (O^1q \vee O^2q).$$

$$DF2: O^1q \leftrightarrow (Oq \wedge (Oq \leftrightarrow \Box q)). \text{ По поводу эквивалентности } (Oq \leftrightarrow \Box q) \text{ см. [2; 5].}$$

$$DF3: O^2q \leftrightarrow (Oq \wedge \neg(Oq \leftrightarrow \Box q)).$$

Согласно дефинициям DF2 и DF3, модальности  $O^1q$  и  $O^2q$  находятся в отношении контрарности, что и представлено графически на рис. 1. Линии, пересекающие квадрат и гексагон, моделируют на рис. 1 отношения контрадикторности, а стрелки – отношения логического следования.

Предлагаемые логические квадрат и гексагон заметно усложняют графическую модель системы логических взаимосвязей деонтических модальностей. Но зато это дает возможность вернуться к тому концептуальному богатству, которое было у древних

греков и римлян (Аристотель, Ульпиан, Цицерон), но которое в ходе так называемой «рецепции римского права» существенно обеднело и упростилось, претерпев «обрезание бритвой Оккама». Предпринятое юридическими позитивистами развитие римского права (в ходе его «рецепции») – регресс, но так проще. Если кому-то для чего-то нужна именно простая схема, то ее можно легко получить (из предложенной выше) путем исключения из рассмотрения модальности  $O^1q$ . Она представляет на рис. 1 юс-натурализм древних греков и римлян (Платон, Аристотель, Ульпиан [3], Павел, Цицерон), а также респектабельных средневековых мыслителей (Августин, Фома Аквинский [1]). Если наследие этих мыслителей некто отбросит как неуместный в наше время пережиток прошлого, то он получит логический квадрат (и гексагон) Калиновского-Вригта ( $Oq$  совпадет с  $O^2q$ ). Графическая модель логической взаимосвязи деонтических модальностей, впервые предложенная Калиновским в середине XX века [4], хорошо соответствует логическому статусу понятия «должно быть» в философии юридического позитивизма (XX века). Но, по моему мнению, *прогрессивное* развитие (увеличение разнообразия возможностей) философии и логики права должно принимать во внимание также и ту концептуальную схему [2; 5], которая представлена на рис. 1.

### Литература

- [1] Аквинский Ф. *Сумма теологии. Т. IV: Первая часть Второй части. Вопросы 68-114*. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 688 с.
- [2] Лобовиков В. О. Объединение нормальных и ненормальных модальных логик в одной аксиоматической системе философской эпистемологии. *Дискурс-Пи* 14(5), 2017, с. 163-169.
- [3] Перетерский И.С. (пер.) *Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты*. М.: Наука, 1984. 456 с.
- [4] Kalinowski Georges. *La Logique des normes*. Paris: Presses Universitaires de France, 1972. 218 p.
- [5] Lobovikov V. An Important Problem of Homogeneity of the Natural Law and Solving It by Means of an Axiomatic System of Philosophical Epistemology. *XXVIII World Congress on the Philosophy of Law and Social Philosophy "Peace Based on Human Rights", School of Law of the University of Lisbon, July 16 to 21, 2017*. Lisboa: Iniversidade de Lisboa, 2017, pp. 653-654.