
СОБЫТИЯ

*Оксана Гончарко*¹

ОБЗОР РАБОТЫ СЕКЦИИ

«ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ REVISITED:

ЖЕНСКИЕ ПОРТРЕТЫ»

XXIV НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«MODERNITY: ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА» (23–24 ДЕКАБРЯ 2021)²

Oksana Goncharko

THE SECTION “THE HISTORY OF PHILOSOPHY REVISITED:

WOMEN’S PORTRAITS” AT THE 24TH CONFERENCE

“MODERNITY: MAN AND CULTURE” (DECEMBER 23–24, 2021)

Для цитирования: *Гончарко О. Ю.* Обзор работы секции «История философии revisited: женские портреты» XXIV Научно-практической конференции «Modernity: человек и культура» 23–24 декабря 2021 года // *Логико-философские штудии.* 2021. Т. 19, № 4. С. 345–352. DOI: 10.52119/LPHS.2021.58.97.001.

Секция «История философии revisited: женские портреты» проводилась в рамках работы XXIV Научно-практической конференции молодых ученых в Русской христианской гуманитарной академии 23–24 декабря 2021 г. В ней приняли участие более 15 докладчиков и докладчиц и более 30 слушателей из разных областей философского знания: истории логики, философии сознания, онтологии, социальной

¹*Гончарко Оксана Юрьевна* — кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Русской христианской гуманитарной академии, ординарный доцент Университета ИТМО.

Oksana Goncharko, C.Sc. (philosophy), docent, research fellow, Russian Christian Academy for the Humanities; docent, ITMO University.

goncharko_oksana@mail.ru

²Обзорная статья подготовлена в рамках проекта РФФИ № 20-011-00885 «Гендерная ревизия истории философии».

философии, истории философии, философии языка, экофилософии, аналитической философии, экзистенциальной философии, метафизики и теологии. Заседания проводились в смешанном (онлайн- и офлайн-) формате и транслировалась в аудитории 602 Русской христианской гуманитарной академии, благодаря чему в секции смогли принять участие выступающие не только из Санкт-Петербурга, но и из Екатеринбурга, Нижнего Новгорода и Москвы (Россия), Киева, Одессы, Славянска и Запорожья (Украина), Эссена (Германия) и других городов. Модерировали секцию Оксана Гончарко и Фёдор Станжевский³. Программа секции была опубликована на странице конференции на сайте академии, где можно познакомиться также с аннотациями выступлений и сборником конференции⁴.

Идея историко-философских исследований, посвященных восстановлению женских имен, по тем или иным причинам вытесненных из общей экспозиции истории философии, возникла в 70-е гг. XX века, что предполагало постановку и решение таких задач, как репрезентация результатов, полученных женщинами-философами разных эпох в разных предметных сферах философии; обнаружение и освещение сюжетов и фигур, игнорируемых в конвенциональной экспозиции истории философии; ревизия и переосмысление текстов, которые могли повлиять на развитие философии и в силу определенных обстоятельств не повлияли или повлияли опосредованно; оценка и анализ значения этих идей и текстов в интеллектуальном контексте каждой эпохи. Данный проект остается актуальным и по сей день. Например, знаменитый четырехтомник, изданный под редакцией Мэри Эллен Уэйт (Mary Ellen Waithe) в 1987–1994 гг. и являющийся классическим трудом по данной проблематике, не учитывает как последний (уже более чем четвертьвековой) период новейшей истории философии (с 1994 по 2021 гг.), так и российский сегмент философии, относительно которых существуют лишь некоторые исследования, результаты которых еще не интегрированы в общую картину мировой философии. В связи с этим возникла идея проведения отдельной секции, материалы которой могли бы лечь в основание общего обзорного исследования, в рамках которого можно было бы систематически осветить историю философии с точки зрения роли женщин, начиная с античных времен и заканчивая современностью, в том числе постсоветской. Кроме того, современность знаменует собой острую необходимость отдельной рефлексии текстов конца XIX — всего XX и начала XXI века, когда женщины были вовлечены в философские дискуссии значительно больше, чем во

³Фёдор Алексеевич Станжевский — кандидат философских наук, старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного технологического университета (Технологический институт), специалист в области феноменологии и философии сознания.

⁴Научно-практическая конференция молодых ученых «Modernity: человек и культура» сохраняет организационную и концептуальную преемственность с конференцией «Бог. Человек. Мир», проводившейся в РХГА в течение более 20 лет. Страница конференции доступна на сайте академии по адресу <https://rhga.ru/science/conferences/bchm/> (дата обращения: 24 декабря 2021). Видеозаписи отдельных докладов секции будут доступны в течение 2022 года на YouTube-канале «Женская мысль» по адресу <https://www.youtube.com/channel/UCqf0jrABt1KHxaL3DRooMzw>.

все предшествующие эпохи⁵.

Первое заседание секции 23 декабря открыла Валерия Косякова⁶, докладом «Кристина Пизанская: о граде женском». В докладе были представлены идеи первой в истории Европы женщины — профессиональной писательницы, которая зарабатывала интеллектуальным трудом. Ее трактат «Книга о Граде женском» (фр. *Le Livre de la Cité des Dames*), вышедший в 1405 году, считается в наши дни историческим рождением феминистского движения. В докладе были рассмотрены вопросы женского образования, причастности к интеллектуальной культуре, показано, что Кристина совершает определенную ревизию социокультурных установок, обнаруживает недостатки мужского (скопофилического) дискурса о женщине, а также христианского лейтмотива о негативной природе женщины. Подобно Блаженному Августину, который противопоставлял Град земной Граду небесному, Кристина противопоставляет Граду земному Град женский и строит утопическую модель женского общества, основанного на взаимной поддержке и солидарности женщин, описание которого явно отсылает к образам Нового Иерусалима, идеального райского града, который могут построить женщины в качестве общего дела. Доклад в целом посвящался разбору структуры «Книги о Граде женском», а также ее рецепции в феминистском дискурсе. Также теме средневековья был посвящен доклад Константина Бандуровского⁷ «„Пусть не пугает тебя, мать, неизмеримый лес предметов“ — св. Моника как философ», в котором рассматривалось влияние матери на философию Августина.

Второй доклад «Философское наследие Феано Пифагорейки» сделал Илья Бей⁸. В докладе были представлены авторские переводы апофтегмат Феано, дочери Бронтина, орфика и аристократа из Кротоны. Фигурам антиных женщин были также посвящены еще два доклада первой части заседания секции: доклад «Ученицы Фалеса Милетского: Клеобулина Родосская и Полигнота Милетская» Виталия Туренко⁹ и доклад «Речь Аспазии в диалоге „Менексен“ как политическое

⁵28 октября 2014 г. в Институте философии РАН прошла конференция «Женщины в истории русской философии», приуроченная к 100-летию кончины М. В. Безобразовой. Однако при организации нашей секции мы решили не ограничиваться только российской составляющей, но пригласили ученых из разных областей философского знания, в научный интерес которых попадают исследования в том числе и вклада женщин в ключевые философские полемики и дискуссии разных эпох.

⁶Валерия Александровна Косякова — кандидат культурологии, доцент факультета культурологии Российского государственного гуманитарного университета, старший научный сотрудник Центра визуальных исследований Средневековья и Нового времени; специалистка в области средневековой философии и философии искусства.

⁷Константин Владимирович Бандуровский — кандидат философских наук, независимый исследователь, специалист в области истории средневековой философии.

⁸Илья Геннадьевич Бей — магистр богословия, магистр филологии, Запорожский национальный университет; специалист в области византийского богословия и античной философии.

⁹Виталий Эдуардович Туренко — кандидат философских наук, научный сотрудник Киевского национального университета им. Тараса Шевченко; специалист в области истории античной

высказывание» Дмитрия Гончарко¹⁰, в которых повествовалось о первых в истории греческой философии женщинах философах, о которых дошли лишь некоторые свидетельства. Например, согласно свидетельствам Аристотеля, Деметрия Фалерского и Афинейя, Клеобулина занималась логическими задачами, а ее загадки цитировали Плутарх в «Пире семи мудрецов», Аристотель в «Риторике» и Деметрий Фалерский в «О стиле». У Афинейя упоминается даже целый сборник ее загадок. Античный историк Лобон Аргосский в «О поэтах» вспоминает Полигноту Милетскую как спутницу и ученицу Фалеса Милетского, а Витрувий отмечает, что она способствовала упрощению арифметических символов, ввела принцип акрофонии и обозначила с помощью начальных букв греческих числительных соответствующие числа. От Аспазии также не сохранилось текстов или отдельных авторских фрагментов, но о ее риторике и влиянии на Сократа, Платона, Перикла и других античных авторов можно говорить на примере рассмотрения платоновского диалога «Менексен» и нескольких других источников.

Третий доклад — Михаила Немцева¹¹ «Природа и господство в экофилософии Вэл Пламвуд» — был посвящен австралийской философу Вэл Пламвуд, которая объединила в своём проекте экофеминизма исследование происхождения и антропологических оснований гендерного неравенства в феминизме и исследование причин и форм разрушения природы в экофилософии. В докладе особое внимание уделялось логическим и онтологическим основаниям экофеминизма как исследовательской программы.

В докладе Дмитрия Макарова¹² «Логика развития византийской культуры эпохи Палеологов в трудах М. А. Поляковской» было рассказано о признанной после смерти М. Я. Сюзюмова главе Уральской школы византиноведения — Маргарите Адольфовне Поляковской (1933–2020), выдающейся византинистке, в своих зрелых работах опиравшейся на классические труды Х.-Г. Бека, И. Ф. Мейендорфа, И. И. Шевченко, Г. Хунгера, А. П. Каждана и построившей целостную модель византийской культуры эпохи Палеологов, не сводя богатство культуры Византии этого времени к жёсткой оппозиции исихастов и гуманистов. В книге «Портреты византийских интеллектуалов» (1992) на примере трёх византийских авторов она идентифицирует три пути самоопределения палеологовского интеллектуала: ан-

философии.

¹⁰Дмитрий Николаевич Гончарко — доцент, кандидат философских наук, доцент Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена; специалист в области этики и философии культуры, социальной и политической философии.

¹¹Михаил Юрьевич Немцев — кандидат философских наук, магистр гендерных исследований, преподаватель Московской высшей школы социальных и экономических наук, Российской академии народного хозяйства и государственной службы; специалист в области гендерных исследований.

¹²Дмитрий Игоревич Макаров — доктор философских наук, доцент Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского; профессор Уральского федерального университета; специалист в области истории византийской философии.

типаламитский (Димитрий Кидонис), нейтрально-колеблющийся (Алексей Макремволит) и паламитский (св. Николай Кавасила), — а также некоторые промежуточные и связующие линии и многообразные переходы, которые Поляковская всячески акцентирует, например с помощью таких персоналий, как Даниил Эносский (один из адресатов св. Григория Паламы) или Макарий Хрисокефал.

Доклад Павла Майбороды¹³ «Ольга Марковна Танхилевич (1900–1963): исследовательница в жерновах репрессий» был посвящен биографии и историческим подробностям судьбы советской исследовательницы Лейбница и Эпикура. В докладе были реконструированы основные вехи биографии О. М. Танхилевич, сделан акцент на специфике «женской судьбы» в 1920–1950-е гг., проведен обзор её исследования об Эпикуре, упомянуты и другие её историко-философские работы, в том числе посвященные реконструкции философии Лейбница («Лейбницева концепция символической науки», изданная во втором номере журнала «Философские науки» в 1961 г.).

Второе заседание секции 24 декабря открыла Мария Рахманинова¹⁴ докладом «Философия образования в проектах *Mujeres Libres*: либертарная педагогика, женская эмансипация и политическая борьба», посвященным истории и основным идеям женской анархистской организации «*Mujeres Libres*», возникшей в рамках испанского анархо-синдикалистского движения. В области педагогики «*Mujeres Libres*» продолжили линии М. Уолстонкрафт, Л. Мишель и Э. Гольдман, перенеся их теоретические замыслы в область социальной практики либертарных клубов, кружков и школ. В докладе были изложены основные принципы педагогического проекта «*Mujeres Libres*»: co-education мужчин и женщин; вовлечение женщин в профессиональные области; женская экономическая автономия; политизация женщин; пробуждение их исторической субъектности; сексуальное просвещение, гигиена и проблема репродуктивной свободы; эгалитарное, безвластное и неавторитарное воспитание и обучение.

Историко-логическая проблематика была раскрыта в докладах Оксаны Гончарко «Метаматематика Елены Расёвой и Романа Сикорского» и Татьяны Левиной¹⁵ «В защиту абстракций: Софья Яновская и развитие аналитической философии», которые перекликались между собой в описании академических карьер

¹³Павел Андреевич Майборода — магистр истории, старший преподаватель кафедры философии Национального университета «Одесская морская академия», специалист в области изучения позднего Рима и раннего христианства, а также исследований советской истории античности и медиевистики.

¹⁴Мария Дмитриевна Рахманинова — доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов; специалистка в области исследований философии анархизма, философии искусства, социальной онтологии и эпистемологии.

¹⁵Татьяна Владимировна Левина — кандидат философских наук, научный сотрудник Института наук о культуре (Эссен, Германия), специалистка в области истории философии и искусства в СССР, феминистской философии, гендерных исследований.

женщин, посвятивших себя математической логике в середине XX века в пост-военной Варшаве и советской Москве соответственно. Елена Расёва (1917–1994), будучи ученицей Яна Лукаевича, стала одной из самых ярких представительниц Львовско-Варшавской школы, внося существенный вклад в развитие алгебры логики, философии математики и математической логики. Занималась методологией построения алгебраической семантики для различных систем неклассической логики, доказала ряд метатеоретических теорем о свойствах различных логических систем. Раскрыла метатеоретический потенциал самой математики, показав, что свойства логических систем можно описывать с помощью чисто математических языков алгебры и топологии. Обобщила лемму Сикорского на более широкий класс систем, что внесло существенный вклад в развитие техники доказательств метатеоретических свойств формальных языков. В докладе были выявлены преемственность и оригинальность идей Елены Расёвой по отношению к идеям Яна Лукаевича, Адольфа Линденбаума, Анджее Мостовского и Альфреда Тарского, а также ее влияние на последующих авторов. Софья Яновская (1896–1966), старшая современница Елены Расёвой, будучи историком и философом математики, профессором механико-математического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, способствовала развитию математической логики и аналитической философии в СССР в 1930-е гг. Особый акцент в докладе был сделан на конфликте идеализма и идеологии в 30–60-е гг. в судьбе и работах Яновской: будучи издательницей переводов Гильберта, Аккермана, Тьюринга, Тарского, Крипке и других, она инициирует семинары по математической логике и истории математики на механико-математическом факультете МГУ, повлиявших на развитие этого направления в СССР. В докладе было рассмотрено, каким образом Яновская излагает логические теории Рассела, Карнапа, Гёделя и других авторов в концептуальной форме своего времени, размышляя об универсалиях, абстрактных объектах, проблеме существования и чистой математике на языке диалектического материализма.

Метатеоретическая линия в проблематике секции продолжилась в докладе Артёма Гравина¹⁶ «Непрямое говорение Людмилы Гоготишвили» на материале лингвистики и лингвофилософской мысли Людмилы Гоготишвили, в работах которой были предложены новые критерии классификации, периодизации символизма, новые ракурсы и инструменты интерпретации отечественной философии языка от Вячеслава Иванова, Андрея Белого, о. Павла Флоренского, о. Сергия Булгакова до Алексея Лосева и Михаила Бахтина. В докладе показывалось, каким образом Людмила Гоготишвили повлияла на развитие теории символа от коммуникативной теории символа через предикативную теорию символа к теории символических слоев в поздний период ее творчества.

Неожиданно перекликались друг с другом доклады Федора Станжевского «Фи-

¹⁶ Артём Андреевич Гравин — кандидат технических наук, научный сотрудник Института мировой литературы имени А. М. Горького РАН, специалист в области истории русской религиозной философии.

лософия сознания Сьюзан Хёрли и онтология процесса Иоханны Зайбт» и Анны Нижник¹⁷ «Модели времени в текстах Урсулы Ле Гуин», в которых рассматривались вопросы темпоральности онтологии, сопоставлялись модели времени в аналитической онтологии процесса Иоханны Зайбт в контексте философии сознания, модели времени в романах Урсулы Ле Гуин, а также формальные темпоральные модели, с помощью которых возможна их формализация. Понятие времени, являющееся основной категорией социальной фантастики, в романах Урсулы Ле Гуин «Обездоленные», «Резец небесный» и «Всегда возвращаясь домой» дает почву для построения различных нелинейных и недетерминистических моделей времени, восходящих к идее множественности времен и пространств. Иоханна Зайбт же разрабатывает не-уайтхедовский подход в рамках своего собственного варианта философии процесса, который является, с точки зрения Ф. А. Станжевского, наиболее полным из всех аналитических подходов в области аналитической онтологии процесса. В этом подходе преодолеваются в более радикальной, чем у Уайтхеда, форме все допущения субстанциализма, что оказало существенное влияние на современные антисубстанциалистские философию сознания и нейрофилософию. Сьюзан Хёрли также обращалась к проблематике процесса, показывая, что агентность является как результатом внутренних процессов, так и процессов, проходящих через среду и предполагающих обратную связь.

В докладе Анны Голубковой¹⁸ «Деятельность женщин в религиозно-философском обществе» было рассказано об участии таких активисток российского религиозно-философского движения начала XX века, как З. Н. Гиппиус и А. А. Каменская. Были упомянуты женщины, имевшие членство в религиозно-философском обществе и участвовавшие в его собраниях с 1901 по 1914 гг., а также даны комментарии к докладам «Слова Толстого» (1910) и «История в христианстве» (1914) З. Н. Гиппиус и докладу «Теософия и богостроительство» (1909) А. А. Каменской.

Доклады Артёма Блинова¹⁹ «Симона Вейль как мыслительница радикальной эмпатии» и Романа Заманилова²⁰ «Симона Вейль: опыт понимания» были посвящены философии и богословию Симоны Вейль (1909–1943) — весьма эклектичной мыслительнице, «дискурсивно существовавшей» на стыке христианства, анархиз-

¹⁷ Анна Валерьевна Нижник — кандидат филологических наук, доцент Институт филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета; специалистка в области философии литературы и искусства.

¹⁸ Анна Анатольевна Голубкова — кандидат филологических наук, главный библиограф Российской государственной детской библиотеки; специалистка в области истории женской поэзии, истории русской философии.

¹⁹ Артём Александрович Блинов — аспирант кафедры философии и общественных наук факультета гуманитарных наук Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина; специалист в области философии анархизма.

²⁰ Роман Вячеславович Заманилов — кандидат биологических наук, независимый исследователь; специалист в области цитогенетики, биологических аспектов философии, биологических и философских оснований феминизма.

ма и «язычества», не являясь в полной мере «своей» ни для кого. Эмпатия, будучи ключевым элементом ее жизни, стала и основным понятием ее философии. Через понятие эмпатии С. Вейль связывает этику анархизма, христианства и некоторые внехристианские этики, показывая тотальность эмпатии как этической основы.

По итогам докладов, представленных на секции, планируется издание серии научных статей в российских и зарубежных журналах, посвященных в том числе и вопросам вклада женщин в изучаемую ими проблематику: «Логико-философские штудии», «Философия», «Новое литературное обозрение», «Acta Eruditorum», «Journal of Gender Studies» и др. В целом, работа данной секции показала перспективность дальнейшего восстановления имен (утраченных или обделенных достойным их уровнем вниманием) из разных областей философского знания. Будучи одним из участников этой секции, я получила огромное удовольствие от возможности послушать и принять участие в дискуссиях, сопровождавших доклады каждой участницы или участника секции, вопросов и комментариев слушателей к докладам, обмена опытом в изучении биографий и специфики опыта женщин философов. Хотелось бы поблагодарить организатора конференции Владимира Егорова²¹ за возможность проведения секции в рамках конференции «Modernity: человек и культура», а также всех участников и гостей конференции за участие и интерес к данной проблематике и поддержку женского присутствия в философии — проблемы, которую обозначило женское философское общество (Society for Women in Philosophy) еще в 1972 году и которая не решена до сих пор. Все большее вовлечение женщин в процессы становления философского знания, тем не менее, до сих пор коррелирует с низкой представленностью женщин в науке вообще и в философии в частности. Научные мероприятия подобного рода способствуют преодолению негласного консенсуса о неучастии женщин в академической деятельности, забвении или игнорировании их вклада, что фактически означает ощутимую потерю для творческого и интеллектуального ресурса человечества.

²¹Владимир Александрович Егоров — заведующий сектором научной информации Русской христианской гуманитарной академии, специалист в области визуальной антропологии, исследований постсекулярности, философии и социологии религии.