

Татьяна Лешкевич¹

ДИНАМИКА СМЫСЛА В ЛОВУШКЕ АЛГОРИТМОВ

Аннотация. Рассматриваются сдвиги процесса смыслообразования в контексте цифровой реальности. Фиксируются пять дигитальных ловушек. Первая обусловлена конвергенцией, объединяющей субъектность с возможностями Сети. Вторая связана с феноменом доверия цифровым алгоритмам. Третьей ловушкой выступает Инет-язык, когда смысловферой современников завладевает дискурс компьютерных команд, дигитальная лексика, обедняющая полифонию смыслообразования. Четвертая — ловушка гиперссылочности, принуждающая в поисках конкретной информации перескакивать на предлагаемый спектр других тем и сюжетов. Пятой когнитивной ловушкой является то, что беглый просмотр сетевого информационного контента не обеспечивает его автоматического превращения в личностное знание, необходимое для самореализации человека.

Ключевые слова: смыслообразование, ловушки алгоритмов, феномен доверия.

Tatiana Leshkevich

THE DYNAMICS OF MEANING IN THE TRAP OF ALGORITHMS

Abstract. The article discusses the shifts in the process of meaning formation in the context of digital reality. Five digital traps are pointed out. The first one is connected with convergence, which unites the subjectivity and the possibilities of the Network. The second is related to the phenomenon of trust in digital algorithms. The third trap is the Internet language, when the discourse of computer commands, i.e. digital vocabulary, which impoverishes the polyphony of meaning formation, takes over the semantic sphere of contemporaries. The fourth one is the trap of hyperlinking, forcing to jump to the proposed range of other topics and plots in search of specific information. The fifth cognitive trap is that a cursory view of online information content does not ensure its automatic transformation into personal knowledge necessary for a person's self-realization.

Keywords: meaning formation, traps of algorithms, phenomenon of trust.

Для цитирования: Лешкевич Т. Г. Динамика смысла в ловушке алгоритмов // Логико-философские штудии. 2022. Т. 20, № 3. С. 296–299. DOI: 10.52119/LPHS.2022.38.19.009.

Эффекты цифровой детерминации, охватившие все виды практик, значительно видоизменяют «колею» смысловой динамики современного существования. Несмотря на то что дигитальная реальность обнаруживает свою парадоксальность, ука-

¹ Лешкевич Татьяна Геннадьевна — доктор философских наук, профессор, профессор Южного Федерального университета.

Tatiana Leshkevich, Doctor of Philosophical Sciences, Professor; Professor, Southern Federal University. leshkevicht@mail.ru

зывающую на непрозрачность интеллектуальных систем и отчуждение субъектности, она настойчиво претендует на статус «новой нормальности», обуславливающей сдвиг смыслообразования и трансформацию смысловых регуляций повседневной активности индивидов. Под натиском цифровых алгоритмических взаимодействий, присвоивших себе право доминирования, происходят не только изменения жизненного мира, которые оцениваются амбивалентно, т. е. с учетом как позитивных, так и негативных последствий. В условиях двойного прессинга, сопрягающего онлайн- и офлайн-требования и стандарты, значительно расширяется пространство безрефлексивности и предельно сужается жизнеосмысляющий слой. На периферию оттесняется ценностно-гуманистическое измерение смысловосферы, подавленное тотальным ощущением пребывания в «ситуации настороже». Поэтому современное существование можно метафорически охарактеризовать, используя образный слог А. И. Герцена, «как высочайший маршрут инкогнито».

На наш взгляд, основное противоречие состоит в том, что, с одной стороны, именно смысложизненная рефлексия, оцениваемая как «капитальный факт в структуре сущего», управляет нашими практиками и выступает своего рода несущей конструкцией бытия, направляющий поступки и поведение человека (Рубинштейн 2003). С другой — алгоритмизированная цифровая реальность задает фреймы и границы самопроявления человека в дигитальном мире, определяя его смысловые ориентации и траектории смысложизненного поиска. К наиболее ощутимым алгоритмическим ловушкам может быть, во-первых, отнесена ситуация, когда субъектность приобретает характер конвергентной, т. е. объединенной с возможностями Сети. Цифровые инструменты воспринимаются продолжением физических и ментальных способностей индивида. Вместе с тем, алгоритмы в качестве своего базового основания имеют математическое программное обеспечение и рассчитаны на стационарные ситуации. Вынужденная ориентация на цифровые алгоритмы грозит примитивизацией смысловосферы персональной онтологии. «Человек за компьютером» становится послушным реципиентом, весьма ограниченным в выборах и предпочтениях.

Во-вторых, следует обратить внимание на то, что интенсивное развитие цифровых технологий, несмотря на многообразие рисков и зависимостей, порождает ничем не объяснимый феномен доверия, который в западной литературе назван «прокси-культурой» (Floridi 2015). Субъекты доверяют онлайн-системам, искусственному интеллекту и действию цифрового алгоритма так, как они доверяли бы самим себе. Это обусловлено насущной задачей вписаться в заданный «цифрой» технологический контекст. Компьютер и гаджет становятся партнерами, на помощь и содействие которых возложено множество надежд в целях обеспечения собственной жизнедеятельности как в приватном, так и в официальном контекстах. Подавляющее большинство «цифровых энтузиастов» проводит многие и многие часы своей жизни перед экранами компьютеров, вследствие чего они не считают Сеть лишь внешним средством интеллектуальной деятельности, а уве-

рены, что устройства становятся «умными» и «сверхумными». На наш взгляд, «прокси-культура» как культура доверия указывает на безоговорочное доверие еще и потому, что рядовой пользователь беспомощен перед ошибками цифровых алгоритмов.

В-третьих, очевидной ловушкой смыслообразования выступает Инет-язык, когда смысловосферой современников активно завладевает дискурс компьютерных команд, дигитальная лексика, смайлики, мемы, картинки, значительно обедняющие полифонию смыслообразования. Исследователи все чаще сравнивают цифровой язык с платоновской пещерой и пляшущими тенями на стенах, что никак не приближает к подлинно смысловому отражению реальности (Миронов 2019).

В-четвертых, следует отметить, что пользователь Интернета попадает в ловушку гиперссылочности, когда в поисках одной информации он перескакивает на предлагаемый спектр других тем и сюжетов. Такой «серфинг по Сети» и блуждание в дебрях Интернета задает особые психо-ментальные состояния, сопровождаясь, однако, утратой основной цели смыслового поиска. Ситуация «атакующего» воздействия компьютерных интеракций смывает причинно-следственные зависимости, поражает долговременную память, формирует фрагментарность восприятия, вызывает чувство усталости и утомления. Здесь угасание смысла происходит не вследствие возрастных изменений, а в связи с цифровым принуждением, рутинизацией цифровой жизни, когда обращение к Интернету становится каждодневной практикой. Информационная перенасыщенность порождает ощущение того, что субъекты больше не могут отличить важное от необязательного, они не в состоянии осмыслить и «переработать» лавины поступающей информации. Обычный интернет-пользователь чувствует симптомы стресса, усталости, умственного истощения. Интернет обеспечивает своеобразный микс разномастных знаний и сведений, зачастую лишенный системности, логики и обоснованности.

В-пятых, когнитивной ловушкой оказывается то, что беглый просмотр содержащегося в Сети информационного контента, не обеспечивает его автоматического превращения в личностное знание, необходимое для самореализации человека. Формируемый навык «аренды знания», сканирования и компиляции информации с минимальным погружением в его содержательную суть, выступает формой цифрового отчуждения от интеллектуального наследия человечества (Лешкевич и др. 2020). Тем самым сдвиг в сторону доминирования цифровых технологий оправдывает опасения цифровых алармистов и цифровых скептиков, концентрирующих свое внимание на негативных тенденциях современной цифровой эры.

На наш взгляд, ядром смысловой динамики на протяжении жизненного пути является потребность «самовоплощенного существования» человека. Специфической гранью смыслополагания является то, что оно соотнесено с фигурой Другого/Других, в то время как сильнейшая зависимость современного человека от новых технологий заставляет говорить об интенсификации «интерактивного» одиночества. Исследователей беспокоит появление так называемых хикки, полно-

стью погруженных в интернет-коммуникации и ограничивших свое существование добровольным заточением у компьютера, избегая какого-либо контакта с реальным миром (Saito 2013). Вместе с тем в эпоху неопределенности и хаосомности вектор смыслообразования должен быть сопряжен со стремлением привносить в многообразные жизненные коллизии ценностно-целевые ориентиры и наполнять жизненные практики проявлениями подлинно человеческих качеств. И поскольку современная реальность моделируется посредством IT-технологий, необходимо осваивать зоны смыслов, которые бы фиксировали потребность и значимость гуманизации цифровых взаимодействий. Триада «человек — технологии — смысл» должно признать управляющий параметр общественного разума, направленного на созидание «человекообразного будущего».

Литература

- Лешкевич и др. 2020 — *Лешкевич Т. Г., Мотожанец А. А., Катаева О. В.* Цифровая детерминация и трансформация смысложизненной рефлексии. Ростов-на-Дону — Таганрог: Издательство ЮФУ, 2020.
- Миронов 2019 — *Миронов В. В.* Платон и современная пещера big-data // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. Т. 35, вып. 1. С. 4–24.
- Рубинштейн 2003 — *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003.
- Floridi 2015 — *Floridi L.* A Proxy Culture // *Philosophy and Technology*. 2015. Vol. 28. P. 487–490.
- Saito 2013 — *Saito T.* Hikikomori: Adolescence Without End. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2013.