

*Полина Павлухина*<sup>1</sup>

## О ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНОМ ХАРАКТЕРЕ ВОСПРИЯТИЯ<sup>2</sup>

*Аннотация.* В настоящей работе предпринимается попытка разобраться в онтологическом основании суждений, содержащих термины чувственного восприятия. Современные семантические модели, анализирующие термины восприятия, выдвигают требование семантического знакомства в качестве необходимого. В таком случае семантический анализ сводится к проверке высказывания на соответствие действительному положению дел в мире. Здесь автор отмечает пропозициональный характер суждений восприятия, так как в таких высказываниях мы высказываем отношение субъекта к предмету. В связи с этим обращается особое внимание на то, при каких условиях содержание высказывания совместимо с пропозициональной установкой говорящего.

*Ключевые слова:* семантическое знакомство, пропозициональная установка, восприятие, знание, эпистемологическая логика.

*Polina Pavlukhina*

## PERCEPTION AS A PROPOSITIONAL ATTITUDE

*Abstract.* This article discusses the prominent issues of the ontological basis of utterances of perception. Modern semantic models that analyze terms of perception put forward the acquaintance inference as necessary. But in this case, semantic analysis comes down to checking the utterance for compliance with the actual state of affairs in the world. I note the propositional character of statements concerning perception, which is due to the fact that we express the attitude of the subject to the object. In this regard, I pay special attention to the conditions under which the content of the utterance is compatible with the propositional attitude of the speaker.

*Keywords:* acquaintance inference, propositional attitude, perception, knowledge, epistemic logic.

---

Для цитирования: Павлухина П. А. О пропозициональном характере восприятия // Логико-философские штудии. 2022. Т. 20, № 3. С. 254–258. DOI: 10.52119/LPHS.2022.87.67.002.

---

---

<sup>1</sup>Павлухина Полина Андреевна — студентка, сотрудник проекта Российского общества истории и философии науки «Семантическая структура пропозициональных установок сознания».

*Polina Pavlukhina*, undergraduate student, research fellow at the project of Russian Society for History and Philosophy of Science “The semantic structure of the propositional attitudes of consciousness”.

ppavlukhina01@mail.ru

<sup>2</sup>Работа выполнена в рамках проекта Русского общества истории и философии науки, поддержанного грантом РФФИ № 21-18-00496 «Семантическая структура пропозициональных установок сознания».

Современные семантические модели, анализирующие предикаты чувственного восприятия, такие как, например, релятивизм и контекстуализм, задают определенную схему, согласно которой мы можем определять истинность и ложность высказываний вкуса. Однако данные модели не могут объяснить проблему безошибочного разногласия, при которой в высказываниях вкуса (или других высказываний, содержащих термины чувственного восприятия) мнение людей относительно одного и того же объекта может различаться, но при этом, как кажется, никто не высказывает ложного суждения.

Итак, в рамках данных моделей остаётся непонятным, как люди с разными стандартами вкуса могут вступать в спор друг с другом. И если истина зачастую определяется относительно параметра судьи или контекста, то как в таком случае объяснить разногласие между говорящими, чтобы это не было просто анонсированием мнения относительно объекта (Павлухина 2021: 153)?

Отмечается, что очень часто мы не можем высказывать свои вкусы относительно предмета, не имея непосредственного опыта восприятия. И хотя требование непосредственного опыта может быть снято при определенных условиях, все равно данные условия должны быть определенным образом связаны с объектом (Ninan 2014: 305–307). Кажется, что в таком случае непосредственный опыт выступает онтологическим обоснованием, на базе которого проводится дальнейший семантический анализ терминов восприятия. Данное явление получило название семантического знакомства.

В настоящей работе предпринимается попытка определиться в степени необходимости требования семантического знакомства для суждений восприятия. Стоит так же отметить, что, несмотря на то что в такого рода высказываниях речь идёт о восприятии, в таких суждениях мы также высказываем отношение субъекта к предмету, а не утверждаем какие-либо объективные характеристики.

Концепция пропозициональных установок была разработана Б. Расселом в первой половине XX века, а затем продолжила свое развитие в формально-логической семантике Я. Хинтикки. Для Рассела пропозициональные установки являются высказываниями, выражающими мнения, желания, сомнения, знание, память, восприятие, ощущение, ожидание, привычку субъекта (Рассел 1999: 19). Такая установка посредством пропозиции  $P$  выражает отношение говорящего, его ментальное состояние  $m$  к факту высказывания:  $m(P)$ . Получается, что в пропозициональной установке выражается отношение субъекта к положению дел: «Я думаю, что сегодня будет дождь», «Она верит, что эта книга изменила её жизнь» и т. д. Хинтикка отмечал, что наиболее характерной чертой использования пропозициональных установок является то, что, употребляя их, мы рассматриваем сразу несколько возможных состояний нашего мира (Хинтикка 1980: 72–73). Исследователи обращали особое внимание на эпистемические операторы, выражающие знание, мнение или утверждение, потому что эталонно пропозициональные установки работают с пропозициями, принадлежащим сфере рассудка. Таким образом,

в пропозициональной установке высказывание релятивизируется относительно говорящего, в связи с чем становится не таким важным соответствие данного высказывания реальному положению дел в мире. Здесь важно обратить внимание на то, при каких условиях данная пропозиция совместима с установками говорящего — тем, что он знает и чувствует. В целом изучение пропозициональных установок позволяет понять, как существует человек в языке, как соотносится система знания с речью, в связи с чем мы можем перейти от рассмотрения значения как такового к исследованию значения говорящего, переключаясь на эпистемологическую проблему.

Что касается восприятия, то довольно проблематично объяснить того, как восприятие может дать нам обоснованное убеждение о положении дел в мире. Данный тезис подкрепляется тем фактом, что перцептивный опыт иногда достаточно обманчив. Тем не менее, пропозициональные установки и восприятие взаимосвязаны, ведь перцепция является одним из источников для субъекта, высказывающего определенное мнение или знание относительно мира, но при этом содержание восприятия также может формироваться на основании уже имеющегося знания или мнения (Niiniluoto 1982: 125).

Логика восприятия, разрабатываемая Хинтиккой, являлась попыткой разработать семантику для терминов восприятия. Хинтикка отвергал идею неконцептуального содержания в опыте, считая, что опыт всегда опосредован. В таком случае восприятие, как и пропозициональная установка, является методом получения информации о мире, которую можно определить как истинную или ложную. Единственное различие восприятия заключается в том, что здесь мы можем наблюдать причинность от внешних объектов (Niiniluoto 2020).

Условия истинности, задаваемые перцептивным суждениям, задают определенные правила, исходя из которых мы рассматриваем данные суждения, т. е., например, как в эпистемологической логике мы можем свести пропозициональные установки к схеме «*A* знает, что *p*», точно так же логика восприятия показывает, что «видеть это» является основной формой для суждений о восприятии (Арутюнова 1989: 18–19). В таком случае схема рассмотрения восприятия сводится к одному из видов знания, что может рассматриваться как определенная имитация эпистемической логики. Это может приводить к сведению всех суждений, содержащих предикаты личного вкуса, к типу «*A* видит, что *p*», а в силу интенциональности восприятия, условия истинности для утверждений формы *SaP* должны относиться к нескольким альтернативным возможным мирам состояний дел одновременно.

Во многих современных исследованиях поддерживается представление о том, что ментальное содержание является пропозициональным, особенно в философии восприятия (Stane, French 2021). В таком случае утверждается, что восприятие носит интенциональный характер, т. е. оно всегда опосредовано концептуальными схемами. Интенциональность показывает возможность сознания быть направлен-

ным на объект, т. е. это всегда «сознание о чем-то».

И если мы задаемся вопросом, каковы условия истинности для суждений вкуса, то для ответа здесь необходимо рассмотреть, при каких условиях данное высказывание совместимо с пропозициональной установкой говорящего. Ведь онтологического определения, существует ли объект и был ли он воспринимаем субъектом недостаточно, так как в таком случае семантический анализ низводится до проверки положений дел в мире. Важно обратить внимание не на то, насколько онтологически адекватно то или иное пропозициональное содержание, но на то, при каких условиях данное содержание совместимо с пропозициональной установкой говорящего.

Таким образом, я предпринимаю попытку рассмотреть то, как перцептивный опыт связан с убеждениями и знанием о мире. Любое описание восприятия требует определенного основания и приверженности к одному из множества онтологических и метафизических взглядов. В частности, при построении семантических моделей, анализирующих предикаты чувственного восприятия, задается схема, исходя из которой определяется истинность высказываний. В таком случае очень часто онтологическим обоснованием для построения семантических моделей выступают принцип существования объекта во внешнем мире и его непосредственное восприятие субъектом. Такой подход является недостаточным, т. к. здесь мы сталкиваемся с вопросом, является ли восприятие объектов аспектом ума индивида, наряду со знанием и убеждением (и тогда мы можем рассматривать восприятие как пропозициональную установку); или же восприятие непосредственно относится к объектам, абсолютно внешним по отношению к индивиду. Получается, что здесь мы затрагиваем эпистемологическую проблему восприятия.

## Литература

- Арутюнова 1989 — *Арутюнова Н.* «Полагать» и «видеть» (к проблеме смешанных пропозициональных установок) // *Логический анализ языка: Проблемы интенциональных и прагматических контекстов.* М.: Наука, 1989. С. 7–30.
- Павлухина 2021 — *Павлухина П.* Логико-семантический анализ субъективных предикатов // *Логико-философские штудии.* 2021. Т. 19, № 2. С. 151–155. DOI: 10.52119/LPHS.2021.82.70.015.
- Рассел 1999 — *Рассел Б.* Исследование значения и истины / пер. с англ. Е. Е. Ледникова и А. Л. Никифорова. М.: Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 1999.
- Хинтиikka 1980 — *Хинтиikka Я.* Семантика пропозициональных установок // *Логико-эпистемологические исследования.* М.: Прогресс, 1980. С. 68–101.
- Crane, French 2021 — *Crane T., French C.* The Problem of Perception // *Stanford Encyclopedia of Philosophy.* URL: <https://plato.stanford.edu/entries/perception-problem/> (accessed: 19.04.2022).
- Ninan 2014 — *Ninan D.* Taste predicates and the acquaintance inference // *Proceedings of SALT.* 2014. Vol. 24. P. 290–309. DOI: 10.3765/salt.v24i0.2413.

*Полина Павлухина. О пропозициональном характере восприятия*

Niiniluoto 1982 — *Niiniluoto I.* Remarks on the logic of perception // Intensional logic: theory and applications. Helsinki: Philosophical Society of Finland, 1982.

Niiniluoto 2020 — *Niiniluoto I.* Perception, memory, and imagination as propositional attitudes // Логические исследования. 2020. Т. 26, № 1. DOI: 10.21146/2074-1472-2020-26-1-36-47.