

**Логико-философские проблемы в творчестве И. Н. Бродского  
(к 100-летию со дня рождения)**

Г. И. Малыхина

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
malyhina@bsuir.by

**Аннотация.** Дается общая характеристика логико-философских исследований И. Н. Бродского. Оценивается его вклад в развитие логической науки в СССР во второй половине XX в. Акцентируется логико-методологическая проблематика в творчестве И. Н. Бродского. Обосновывается значительный вклад научно-педагогической деятельности И. Н. Бродского в развитие современных логических и эпистемологических исследований. doi: 10.52119/LPHS.2024.11.35.008.

**Ключевые слова:** логика, история логики, формы мышления, отрицательные высказывания, символическая логика, логическая семантика, логическая прагматика, методология научного познания, язык эмпирической науки, «логика неточных предикатов».

Автору этих строк посчастливилось учиться и специализироваться на кафедре логики — старейшей кафедре философского факультета Ленинградского государственного университета, ведущей свою «родословную» со дня основания Академического университета в Санкт-Петербурге в 1724 году!

В 70-е — 90-е годы XX века на этой кафедре трудились такие выдающиеся ученые — логики и философы, как *Иван Яковлевич Чупахин, Александр Михайлович Плотников, Олег Федорович Серебрянников, Иосиф Нусимович Бродский, Ярослав Анатольевич Слинин, Эдуард Федорович Караваев, Юрий Никифорович Солонин, Борис Иванович Федоров, Владимир Иванович Кобзарь, Анатолий Иванович Мигунов* и др.

С их именами связаны оригинальные достижения в развитии логической науки в СССР во второй половине XX в., во многом определившие перспективу как отечественных, так и зарубежных логико-философских и логико-методологических исследований.

Круг научных и профессиональных интересов ученых кафедры был весьма широк. Помимо решения традиционных для логики задач как важнейшей части университетского образования, на кафедре проводились исследования, связанные с историей логики и философии, формированием неклассических логик (модальной, временной, эпистемической и др.), развитием логической семантики, решением логико-эпистемологических проблем научного познания, анализом речевой деятельности и теории аргументации и др.

Для многих обучавшихся на философском факультете они стали Наставниками и Учителями, примером высочайшего профессионализма и культуры, преданного служения своему делу.

В атмосфере политико-идеологического контроля философии кафедра логики и те, кто на ней работали, воспринимались по-разному остальной частью философского факультета. Как известно, в те годы факультет состоял из двух отделений: философии и научного коммунизма.

Для одних логики были сродни небожителям, владеющими, подобно Эзопу, недоступным многим языком символической логики. Поэтому специализироваться на кафедре логики решались единицы. Для других они были маргиналами, чуть ли не диссидентами, уклоняющимися от «службы» в идеологически ангажированных «философских войсках». Парадокс ситуации заключался в том, что кафедра логики обладала неформальным авторитетом и служила интеллектуальным «приютом» для ищущих умов.

Особые слова благодарности мне хотелось бы выразить моему Учителю и научному руководителю — *Иосифу Нусимовичу Бродскому (1924–1994)*, 100-летие которого со дня рождения

отмечается в рамках данной конференции.

Наше мышление и психика ассоциативны. Память соткана из событийных моментов, не только вербально выраженных, но и окрашенных эмоционально. В этом смысле в моей памяти Иосиф Нусимович ассоциируется с самыми теплыми воспоминаниями, чувством безграничного уважения и благодарности. На протяжении многих лет он был и остается для меня не только Учителем, но и эталоном. Ему были органично присущи не только энциклопедическая образованность и редкая работоспособность, но и удивительная доброжелательность. Настолько же, насколько неприсущи были резкость, несдержанность, необъективность. Высказанные им замечания и пожелания всегда принимали вид деликатных модусов. А успех учеников воспринимался как собственный. Излишне говорить, насколько это обязывало. Будучи одним из основателей ленинградской школы современных логических исследований, И. Н. Бродский обладал стойким иммунитетом против «звездной» болезни, а по своей скромности мог бы соперничать с самим Сократом. Как и мудрый грек, Иосиф Нусимович был далек от пошлых, мещанских идеалов счастья. Это подтверждали его быт и отношение к должностям и почестям. С холодной сдержанностью мудреца и философа, владеющего истинным секретом счастья, он созерцал мирскую суету на арене жизни.

Рассуждая о силе духа и человеческом достоинстве, А. Камю задавался вопросом: «Но в чем же победоносные достоинства духа? ... Это — сильная воля, взыскательность, „земное“, самое обычное счастье, непреклонная гордость, холодная сдержанность мудреца» [3]. Всеми этими достоинствами обладал Иосиф Нусимович Бродский. Он сочетал в себе талант исследователя и трудолюбие, свободу и ответственность, доброту и взыскательный профессионализм, широчайшую эрудицию и наивное восхищение ребенка, бесстрастность логики и эстетическое восприятие. Одним словом, как любой самодостаточной личности, отмеченной многими гранями таланта, И. Н. Бродскому была присуща некая внутренняя гармония, сразу и навсегда бравшая в плен ощущением подлинности, глубины и безграничного обаяния.

Особенностью профессиональной и научной деятельности И. Н. Бродского является тесная взаимосвязь специальных логических исследований с решением фундаментальных философских и логико-эпистемологических проблем. Анализ его трудов это убедительно подтверждает. В 1948 г. он закончил философский факультет ЛГУ, в 1951 г. — там же аспирантуру и в 1952 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «*Отражение диалектики общего и отдельного в понятии и суждении*». Продолжая работать на кафедре логики философского факультета ЛГУ с 1954 до конца жизни (1994 г.) ассистентом, доцентом (с 1961 г.), профессором (с 1981 г.), И. Н. Бродский исследовал в разные годы ассерторическую силлогистику Аристотеля и логику относительных модальностей, дедуктивные умозаключения (в соавторстве с О. Ф. Серебрянниковым), формальные выводы и логические исчисления и мн. др., подготовил «*Элементарное введение в символическую логику*» [2], по которому училось не одно поколение студентов. Однако эти и другие, на первый взгляд сугубо профессиональные, занятия всегда сочетались с их глубоким философским осмыслением. Его перу принадлежат оригинальные научные статьи, посвященные исследованию таких проблем гносеологии, логики и методологии научного исследования, как *природа и онтологический статус понятия, диалектическая природа суждения, отрицательные высказывания и их роль в философском и научном познании, логические противоречия в развитии научного знания, пути и проблемы развития теоретического знания*. За неимением возможности воспроизвести их полный перечень, приведем названия лишь некоторых из них, указывающих на глубокий интерес проф. И. Н. Бродского к логико-философской проблематике: «К вопро-

су о процессе образования понятий» (1957), «Категория небытия в древнегреческой философии» (1959), «О природе отрицательного суждения» (1959), «Логическое противоречие и научное знание» (1970), «Логический позитивизм и проблема смысла отрицательных высказываний» (1969), «О природе диалектического противоречия» (1972), «Научный поиск и так называемые отрицательные результаты» (1977), «Отрицательные высказывания» (1973), «О путях развития теоретического знания» (1971), «Роль случайности в научном поиске» (1979), «Логический анализ диалектического мышления» (1980), «О специфике технического знания» (1981), «Технические знания и конструктивные процессы» (1984) и др.

Тезис о взаимосвязи логики с проблемами теоретического познания в целом подтверждается всем ходом развития мировой науки и философии. Вопрос о природе и методах получения универсального, необходимого и достоверного знания всегда находился в центре гносеологии и методологии научного познания. На протяжении более чем двухтысячелетнего развития логика отвечала на интеллектуальные запросы дискурсов античности, теологических споров Средневековья, методологических поисков Нового времени, новой эпистемологической стратегии неклассической науки и философии. Вплоть до XIX в. логика воспринималась как универсальный «органон» (инструмент познания любого феномена), философская пропедевтика. Современная символическая логика с ее методами построения искусственных языков также возникла в русле поиска философских и логико-методологических средств, операций, познавательных процедур и методов научного познания.

По этому поводу, фиксируя практическую значимость и способы объективации логики в научно-теоретической и философской деятельности, известный историк логики, науки и философии А. Л. Субботин справедливо отмечает, что «...формальные схемы логики обретают реальную значимость и ценность лишь тогда, когда они касаются достаточно глубоких, категориальных пластов мышления и служат решению существенных интеллектуальных задач. А такие пласты не даны в непосредственном восприятии, их вскрывает и задает философия» [4].

Многие из поднятых И. Н. Бродским логико-философских проблем нашли отражение в работе «*Отрицательные высказывания*» (1973) и его докторской диссертации на тему «*Философские и логические аспекты проблемы отрицательных высказываний*» (ЛГУ, 1974). В широком смысле они были связаны с анализом развития научного познания и определением методологических функций отрицания в познавательной деятельности. В узком — с развитием логической семантики в XX в. и семантическими моделями естественного языка и языка науки. В связи с этим автором формулируется цель исследования — рассмотреть «*некоторые философские и логико-семантические проблемы, которые возникают в связи с анализом смысла и функций отрицательных высказываний вида «а не есть Р» и его ближайших синонимов в естественном разговорном языке экспериментальных наук (естествознания)*» [1, с. 6]. С опорой на «диалектический метод решения философских проблем логики и учение диалектики об отрицании» [1, с. 7] И. Н. Бродский создает оригинальную типологию основных концепций смысла отрицательных высказываний в истории философии — *онтологической, гносеологической и психологической*. Впечатляющая реконструкция эволюции логико-философских представлений об отрицании осуществляется в контексте обсуждения ряда фундаментальных проблем — «парадокса существования», онтологических предпосылок логики, логической прагматики, различия между мыслимым (воображаемым) и реально существующим. Глубина и оригинальность исследования отрицательных высказываний проявляется также в стремлении раскрыть роль отрицательных высказываний в структуре опытного

знания с целью предложить собственную модель языка эмпирической науки на основе «логики неточных предикатов».

Жизнь и плодотворная деятельность Иосифа Нусимовича Бродского, талантливого ученого, педагога и удивительного человека, его творческий подход и оригинальность решений различных логико-философских проблем были и остаются для его последователей бесценной «школой мысли».

## Литература

1. Бродский И. Н. *Отрицательные высказывания*. Л.: Издательство ЛГУ, 1973.
2. Бродский И. Н. *Элементарное введение в символическую логику*. Л.: Издательство ЛГУ, 1972.
3. Камю А. *Избранное* : Сборник. Пер. с франц. / составл. и предисл. С. Великовского. М.: Радуга, 1988.
4. Субботин А. Л. Логика Пор-Рояля и ее место в истории логики. Арно А., Николь П. *Логика, или Искусство мыслить*. М.: Наука, 1991, с. 391–405.



За столом — заведующий кафедрой логики философского факультета ЛГУ, профессор И. Я. Чупахин. Рядом — профессор кафедры А. М. Плотников



Справа налево: проф. Б. И. Федоров, проф. О. Ф. Серебрянников, проф. А. М. Плотников, проф. И. Н. Бродский, проф. В. И. Кобзарь, старший лаборант кафедры логики В. С. Бачманов



Слева направо: проф. А. М. Плотников, проф. И. Я. Чупахин, проф. И. Н. Бродский, проф. О. Ф. Серебрянников, проф. Я. А. Слинин, проф. Б. И. Федоров



Заседание кафедры логики о рекомендации к защите кандидатской диссертации аспирантки Г. И. Малыхиной (в центре) на тему «Логические исследования Роберта Грассмана». 12.03.1981. Ведущий заседание — профессор И. Я. Чупахин. Слева от Г. И. Малыхиной — проф. Ю. Н. Солонин, проф. Я. А. Слинин и др.