

«Isaghuji» Асириддина аль-Абхари — учебник по логике

Д. И. Файзиходжаева

Национальный университет Узбекистана

fayzdilbarhon@mail.ru

Аннотация. В работе французского философа Александра Койре «Очерки истории философской мысли» высказывается предположение о том, что развитие философии, в том числе науки логики, остановилось в исламском мире с XIII века. Он писал, что процветание арабо-исламской цивилизации длилось недолго; арабский мир утратил или, скорее, отказался от классического наследия, накопленного латинским Западом. Действительно ли это так? Если да, то каковы причины? Эти вопросы определили тему нашей статьи. В поисках ответов мы изучили работы некоторых авторов, исследовавших историю арабской логики, и решили представить результаты нашего небольшого исследования на примере творчества Асириддина аль-Абхари. DOI: 10.52119/LPHS.2024.64.25.017.

Ключевые слова: аль-Абхари, «Эйсагоге», предикабилии, определение, силлогизм.

В книге Николаса Решера «Развитие арабской логики» содержится энциклопедическая информация по истории развития исламской логики. (Мы использовали термин «исламская логика» вместо «арабская логика».) Во второй части книги предоставлена информация о 166 ученых-логиках. Из них 88 ученых жили и творили в период XIII–XVI вв. [3, р. 196–197]. Солидная работа Халед Эль-Руайхеба «Развитие арабской логики (1200–1800)» [2] также опровергает предположение Александра Койре [4, с. 54].

Асириддин аль Муфаддал ибн Умар аль-Абхари (1200–1265) родился в городе Мосул и здесь же получил первичное образование. Он изучал математику, астрономию, философию, логику у знаменитых ученых своего времени. Его работы по логике были очень популярны в исламском мире. В книге Решера указывается на три сочинения аль-Абхари [3, р. 196]. Халед Эль-Руайхеб перечисляет 10 сочинений философа [2, р. 49–52]. Семь из этих сочинений являются трехчастными. В них сначала рассматривается логика, затем натурфилософия (физика) и метафизика. Здесь наблюдается схожесть порядка изложения аль-Абхари с Ибн Синой, который всегда вначале рассматривал логику. Проблемам диалектики (*джадал*) посвящены его два трактата: «Al-qawadih-al-djadaliyya» («Dialectical Confutation») и «Tahdhib al-Nukat» («The Emendation of the Impressions»).

Самой популярной работой аль-Абхари по логике была «Isaghuji» («Introduction»). В ней кратко излагались все проблемы логики, включая понятия, суждения, умозаключения, аргументацию. Эта работа широко использовалась в качестве учебника по логике в медресе в последующие века. В преамбуле книги написано, что каждый студент, начинающий изучение естественных наук, должен знать логику.

Аль-Абхари изложение логики начинает с определения понятия (*lafz*). *Lafz* обозначает и слово, и понятие. *Lafz* как название предмета обозначает предмет и ассоциируется с ним в сознании. Название — это слово, которое указывает на необходимое содержание, например «человек» (говорящее животное). *Lafz* делится на общий (человек) и на частичный (Зайд, Амр) [1, р. 12]. Общее бывает субстанциональным (человек) или акцидентальным (смеющийся). Абхари, также как и все предыдущие логики, указывает на пять видов предикабилии: род (*jins*), вид (*naw*), отличие по виду (*fasl*), акцидентальное (*al-xossa*), отделяющее (*al-arazul omm*). Первые три относятся к субстанциональным признакам, четвертое и пятое — к акцидентальным. Род (*jins*) — универсальное, которое определяется многими вещами, различающимися

по своим видам в ответ на вопрос «что это?» [1, р. 14]. Виды (*nay*) он описывает как универсальное, различающееся по численности, но не по конкретной природе. Ответ на вопрос «что это такое само по себе?» указывает на отличие вида из общего с ним по роду (*fasl*). Ответ на вопрос «что он из себя представляет?» является акцидентальным признаком (*al-xossa*). Пятую предикабилию аль-Абхари определяет следующим образом: если каждый из необходимых и отличительных симптомов является общим во многих истинах (реалиях) человека и животных, то это называется «ал-аразул омм». Например, дыхание является общим, потенциальным признаком живых существ, в том числе и человека. Когда человек тонет, он не может дышать, и этот признак отделяется от него. «Ал-аразул омм» бывает постоянным или отделяющимся признаком [1, р. 19].

Аль-Абхари, исходя из учения о предикабилиях, определение понятий делит на четыре вида:

1. В определении указывается на ближайший род и видовой признак. Например, «Человек — говорящее животное» (явное определение — *haddi tom*).
2. В определении указывается на дальний род и близкий видовой признак. Например, «Человек — говорящее тело» (неявное определение — *haddi noqis*).
3. В определении указывается на ближайший род и необходимый видовой признак. Например, «Человек — смеющееся животное» (реальное описательное определение — *rasmi tom*).
4. В определении указывается на субстанциональные признаки определяемого. Например, «Человек — это двуногое, с широкими ногтями, смеющееся» (описательное дефектное определение — *rasmi noqis*) [1, р. 20–22].

Определение и классификация высказывания Аль-Абхари заслуживает отдельного анализа. В отличие от предшествующих логиков, в определении высказывания он акцентирует говорящего: высказывания (*qaziya*) являются словами, исходя из которых говорившего можно назвать правдивым или лгуном [1, р. 22]. Далее он пишет: «Слово, которое делает возможным истинное и ложное, называется высказывание» [1, р. 23]. Он делит высказывания на три вида: категоричный (*hamliya*), гипотетический (*muttasil shartiya*), гипотетически-дизъюнктивный (*munfasil shartiya*) [1, р. 23–24].

Структура категорического высказывания состоит из субъекта (*mavzu*) и предиката (*mahmul*). Высказывания бывают утвердительными (*mujiba*) или отрицательными (*soliba*), общими (*kulliy musavvara*) или частичными (*juziy musavvara*) или неопределенными (*muhmala*) [1, р. 26–27]. Гипотетическое высказывание состоит из двух частей: предыдущее — antecedent (*muqaddam*) и последующее — консеквент (*toliy*). Соединение antecedenta и консеквента может быть либо необходимым (*luzumiy*), либо бессвязным (*ittifoqiy*). Например: «Если взошло солнце, то наступил день» — гипотетически необходимое, «Если мужчины говорящие, то ослы кричащие» — гипотетически бессвязное высказывание.

Определение гипотетически дизъюнктивного высказывания аль-Абхари дает нам возможность ответить на вопрос «Почему исламские логики не рассматривали конъюнктивные высказывания?» Конъюнктивные высказывания у аль-Абхари являются одним из видов гипотетически дизъюнктивного высказывания. Абхари приводит следующие примеры: «Это или камень, или дерево» и «Это не камень и не дерево». Первое он называет положительным дизъюнктивным, второе — отрицательным дизъюнктивным высказыванием [1, р. 29]. В современной логике по характеру логической связки второе определяется как конъюнктивное высказывание.

Анализ отношений между высказываниями аль-Абхари отличается отчетливостью. Оппози-

ция между суждениями (at-tanaquz) он рассматривает с точки зрения единства 1) в субъекте; 2) в предикате; 3) во времени; 4) к месту; 5) в отношении; 6) в потенции и действии; 7) в конкретном и всеобщем; 8) в условии [1, р. 31–33]. Его выводы об отношениях суждений во многом совпадают с правилами логического квадрата в формальной логике.

Аль-Абхари обращает внимание на обратимость высказываний (al-aks). «Обращение, — пишет он, — это когда подлежащее становится сказуемым, а сказуемое становится подлежащим, в то время как отрицательное и положительное значения, истина и ложь остаются прежними» [1, р. 35]. Он на примерах объясняет обращение общего — общему, общего — частному и частного — общему и подчеркивает необратимость частноотрицательного высказывания.

Учение об умозаключении аль-Абхари включает все четыре фигуры силлогизма (al-qiyas) и два вида гипотетического силлогизма. «Умозаключение — это высказывание, состоящее из таких предложений, что когда они представляются сами по себе, то другое предложение становится необходимым», — пишет он [1, р. 37]. Например: «Мир меняется. Все, что меняется, создано. Мир создан».

Аль-Абхари, как и предшествующие ученые-логики, определяет термины и посылки силлогизма согласно традициям восточных перипатетиков. Он делит силлогизмы на соединительные (iqtironi) с положительным выводом и исключительные (istisnoi) с отрицательным выводом. Аль-Абхари разделяет фигуры категорического силлогизма на четыре вида по месту расположения среднего термина в посылках. Первую фигуру он считает мерилем для наук, поэтому ее можно принять за модель (dastur) и за критерий (mezon) для остальных фигур [1, р. 43]. Поэтому, приводя примеры, он объясняет все четыре модуса первой фигуры [1, р. 44–45]. Он не рассматривает модусы остальных фигур силлогизма, но объясняет методы приведения их к первому. Аль-Абхари подробно анализирует гипотетические силлогизмы и определяет семь сочетаний посылок: обе посылки условные, обе посылки дизъюнктивные, первая условная, вторая категорическая утвердительная, первая условная, вторая категорическая отрицательная, первая дизъюнктивная, вторая категорическая утвердительная, первая дизъюнктивная, вторая категорическая отрицательная, первая условная, вторая дизъюнктивная [1, р. 45–48]. Индукцию и аналогию он не рассматривает.

Для Аль-Абхари доказательство (hujjat) — это слова (аргументы), состоящие из ясных предпосылок, производящие истинное знание. Если Аль-Фараби указывает на четыре вида таких предпосылок [5, с. 203], а Ибн Сина — тринадцать [6, с. 92], то у Аль-Абхари имеется шесть видов предпосылок [1, р. 48–50]:

1. Простое правило (первенство), т. е. аксиоматические знания. (Целое больше части.)
2. Информация, предоставляемая органами чувств. (Солнце восходит, огонь сжигает.)
3. Знания, полученные из опыта. (Желчь сакмунии легкая для человека.)
4. Спекулятивные знания. (Свет луны отражается от света солнца.)
5. Надежные, достоверные сообщения. (Сведения из хадисов.)
6. Самоочевидные высказывания. (Четыре — четное число, так как делится на два.)

Аль-Абхари завершает свою работу краткими сведениями о видах доказательств, таких как диалектика, риторика, поэтика и софистика.

Изучив «Isaghuji» Аль-Абхари, можно смело утверждать, что исламский мир после XIII века не утратил и не отказался от греко-римского классического наследия, которое было принято и развито восточными перипатетиками. «Isaghuji» Аль-Абхари является тому подтверждением.

ем. «Isaghuji» Аль-Абхари — это не повторение «Эйсагоге» Порфирия. Это самостоятельный труд ученого, где кратко и доступно изложены основные положения науки логики, который комментировался многими учеными и как учебник по логике использовался в течение длительного времени.

Литература

1. *Mantiq haqida saboqlar (yoki Isag'o'jiy sharhi)* / tarjimon N. Nabijon o'g'li. Toshkent: Toshkent islom universiteti, 2008.
2. El-Rouayheb K. *The Development of Arabic Logic (1200–1800)*. Schwabe Verlagsgruppe AG, 2019.
3. Rescher N. *The Development of Arabic Logic*. University of Pittsburgh Press, 1963. p.196-197.
4. Койре А. Аристотелизм и платонизм в средневековой философии. *Очерки истории философской мысли*. М.: Прогресс. 1985.
5. Аль-Фараби. Вводные разделы по логике. *Логические трактаты*. Алма-Ата: Наука, 1970.
6. Абу Али Ибн Сина. Логика. *Избранные произведения*.—Т. 1. Душанбе: Ифрон, 1980.