

Тождество слова как аргументационная проблема

М. И. Васильева

Московский государственный юридический университет имени О. Ю. Кутафина
mvasilyeva_00@mail.ru

Аннотация. В статье обсуждается проблема выделения критериев для определения тождества слова. На сегодняшний день для определения тождества слова используются критерии структурного и семантического тождества. Данные критерии имеют широкие возможности применения, однако в статье приводятся примеры невозможности использования критериев семантического и структурного тождества в некоторых словоупотреблениях. DOI: 10.52119/LPHS.2024.34.96.003.

Ключевые слова: слово, тождество слова, словоформа, полисемия, омонимия, энантиосемия.

В рамках символической логики тождество понимается как равенство объектов в том или ином отношении при условии абстрагирования от различий ($A = A$). Применение закона тождества к слову ставит проблему разграничения слова и словоформы, полисемии и омонимии, омонимии и энантиосемии.

Особый интерес проблема тождества слова представляет в аргументации, рассматриваемой как логико-коммуникативный процесс. Аргументация всегда выражена в языке, а следовательно, и в слове как основной номинативной единице языка. С одной стороны, проблема тождества слова в рамках аргументации обусловлена проблемами герменевтики. Вспомним известные строки стихотворения Ф. И. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется...» С другой стороны, проблема тождества слова носит и теоретический характер. В аргументации основной единицей коммуникации является предложение (предикативная единица), которое в свою очередь состоит из словосочетаний (синтагм) и слов (лексем). Для точного построения аргументации важно определить границы тождества и различия слов.

Что такое одно и то же слово? На сегодняшний день не существует четких критериев, опираясь на которые можно было бы однозначно ответить на поставленный вопрос. Для определения тождества слова используются критерии семантического и структурного тождества. Однако данные критерии далеко не всегда применимы.

Лексикологом Д. Н. Шмелевым слово определяется как «единица наименования, характеризующаяся целью оформленностью (фонетической и грамматической) и идиоматичностью» [6, с. 55].

Слово как единица лексикологии характеризуется признаками: «1) фонетическая оформленность, 2) семантическая валентность, 3) непроницаемость, 4) недвуударность, 5) лексико-грамматическая отнесенность, 6) постоянство звучания и значения, 7) воспроизводимость, 8) цельность и единооформленность, 9) преимущественное употребление в сочетаниях слов, 10) изолируемость, 11) номинативность, 12) фразеологичность» [5, с. 21].

Рассматривая слово как воспроизводимую единицу, отметим, что в данном контексте необходимо разграничение значения и употребления слова. «Значения устойчивы и общи всем, кто владеет системой языка. Употребление — это лишь возможное применение одного из значений слова, иногда очень индивидуальное, иногда более или менее распространенное» [1, с. 27]. Так, в каждом случае употребления слово, с одной стороны, воспроизводится как уже существующая в языке единица, с другой — воспроизводится не как единица совершенно определенная. Следовательно, возникает проблемный вопрос: как определить тождество слова в разных воспроизведениях? Лингвист А. И. Смирницкий приводит пример употребления слова *видишь*: *Видишь. Видишь! Видишь?*. Ученый делает вывод, что в каждом отдельном

воспроизведении *видишь* выступает именно как отдельное слово [4, с. 8]. На наш взгляд, пример, приведенный А. И. Смирницким, ставит проблему разграничения слова и предложения. *Видишь. Видишь! Видишь?* — это разные предикативные единицы с точки зрения синтаксиса, а с точки зрения лексикологии — понятие *видишь* в каждом употреблении представлено одним и тем же словом. Главное отличие слова от предложения состоит в том, что слово выражает понятие, в то время как предложение выражает суждение.

А. И. Смирницким выделены «внутрисловные языковые различия, т. е. различия языкового характера в пределах самого данного слова, проявляющиеся в его языковой оболочке и его семантическом содержании» [4, с. 8]. Такие словоупотребления, как *дом, от дома, к дому, домом, о доме*, признаются формами. Следовательно, перед нами грамматические варианты одного и того же слова. Так, в данном случае критерии семантического и структурного тождества оказываются применимы для определения тождества слова.

Однако критерий структурного тождества не всегда может быть использован для определения тождества слова. Формами одного и того же слова являются структурно различные, но семантически тождественные супплетивные формы слов: *ребенок — дети, человек — люди, хорошо — лучше, плохо — хуже* и др.

Другой проблемой определения тождества слова является разграничение полисемии, омонимии и энантиосемии. Например, слово *обнести* может употребляться в значении «подходя к каждому, предложить (угощение)» и в значении «поочерёдно подходя ко всем с угощением, с каким-н. блюдом, пропустить, обойти кого-н.», которые семантически противопоставлены. По мнению Н. М. Шанского, подобные слова (*оставить* в значении «сохранить» и в значении «отказаться») следует считать «одной из разновидностей омонимов» [5, с. 74], а омонимы — это разные слова. Однако в авторитетных лингвистических словарях такое явление определяется как энантиосемия, то есть «внутрисловная антонимия», когда два значения одного и того же слова противопоставлены в рамках одной лексемы [3, с. 537; 2, с. 467]. Таким образом, констатируя, что в структуре многозначного слова могут выделяться противопоставленные значения, под сомнение можно поставить семантический критерий тождества слова.

Вопрос определения критериев тождества слова на сегодняшний день ожидает своего разрешения. Трудность ответа на этот вопрос обусловлена сложностью языковой системы. Возможно, перспектива выделения критериев тождества слова лежит в области не только формального, но и эмпирического.

Литература

1. Виноградов В. В. *Русский язык (Грамматическое учение о слове)* / под ред. Г. А. Золотовой. 4-е изд. М.: Русский язык, 2001.
2. Жеребило Т. В. *Словарь лингвистических терминов*. Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010.
3. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. *Словарь-справочник лингвистических терминов: пособие для учителей*. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Просвещение, 1976.
4. Смирницкий А. И. К вопросу о слове (Проблема «тождества слова»). *Труды Института языкознания АН СССР*, 1954, Т. 4, с. 3–49.
5. Шанский Н. М. *Лексикология современного русского языка: Учебное пособие*. 4-е изд., доп. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
6. Шмелев Д. Н. *Проблемы семантического анализа лексики: (на примере русского языка)*. М.: Наука, 1973.